№ 162

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенныхъ условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, принятыя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатицкомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининскій, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ.

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 14-го ІЮНЯ 1907 ГОДА.

Годъ сорокъ третій.

№ 162

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 50 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, исключая воспользовавшихся разсрочкой, вносятъ въ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; помѣщ. послѣ текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатицкаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

15 іюня, въ годовой день кончины

Федора Артемьевича ТЕРЕЩЕНКО,

во Владимірскомъ соборѣ будетъ отслужена литургія и панихида. Р10687

СЕГОДНЯ БѢГА.

НАЧАЛО ВЪ 2½ ЧАСА ДНЯ. *8-60 Р10056

Въ виду переустройства магазина для вновь открываемаго къ осеннему сезону колоссальнаго отдѣла дамскихъ шляпъ и за прекращеніемъ нѣкоторыхъ преметовъ, а также большого скопленія остатковъ отъ сезона Магазинъ П. К. РОЖКОВА, Крещатикъ, 40, назначаетъ большую РАСПРОДАЖУ на семь дней съ 12 по 20 іюня.

*6-10Р10407

Магазинъ Московскаго Торговаго Дома

Братья А. и Я. Альшвангъ

по случаю ремонта магазина въ домѣ «Гранд-Отель» съ сего 14 іюня временно перемѣщенъ въ домъ № 25 Страхового общества «Россія» противъ почты по Крещатику. 1-5 Р10641

Садъ ШАТО-де-ФЛЕРЪ.

Дирекція С. Н. Новикова.

Сегодня, въ четвергъ, 14 іюня, въ открытомъ театрѣ опереточной труппой пред. бут. сенсаціонная новинка, шедшая съ этимъ составомъ въ Москвѣ „Веселая вдова“, пьеса идетъ безъ суфлера. Въ закрытомъ театрѣ труппой подъ упр. Я. В. Спиваковскаго, и Семъ Адлера съ уч. П. Б. Ярославской веселая комедія „Хинке и Пинке“. Завтра «Шприца» (одесская фарторша). Въ саду орк. воен. муз. Послѣдн. гастроли знам. борьба на проволокѣ. На открытой эстрадѣ 1) Зубиганы. Тріо Остроусъ, 2) Муз. экцен. Фреди Лони, 3) Лапот. дуэтисты Дубецкіе. Въ зимн. Концертномъ залѣ послѣдніе гастр. «Золотой Евы», живая статуя! Ф. Дезкре, Вильенсъ (креолка), Стефано, Стефанеско, Плинеръ, Гитана и др. 25 лучш. №№. Въ пятницу, 15, послѣд. прощ. бенефисъ «Золотой Евы». На дняхъ бенефисъ Гитана. 14-15-15Р10394

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ.

Кіевъ, Бульварная, 9.

Предлагаетъ оригинальную пшеницу Венгерскую „БАНАТКУ“.

Подъ озимые посѣвы 12—16% „Томасъ-Шлакъ“.

*6-10Р9988

ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКАЯ ШКОЛА

для мущинъ и женщ. съ правами правительств. школъ д-ровъ А. Т. Туровѣрова и Н. Н. Романовскаго. Экзамены для экстерновъ всѣхъ отдѣленій. При школѣ открытъ институтъ массажа, врачеб. и педагогич. гимнастики. Пріемъ на всѣ разряды и условія у Туровѣрова (М.-Подвал. ул., № 19) отъ 8 до 10 у. и 3 до 5 д. и Романовскаго (Фундукл., № 30) отъ 10—12 ч. д. и отъ 5—6 ч. веч. всвтчт36-100 Р6389

На вѣчное владѣніе ПРОДАЮТСЯ ЛѢСНЫЕ ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ Гуревича на 34-й верстѣ по Кіево-Ковельской жел. дор. въ уроч. «Ворзель», слѣва отъ ж. дор. платформы на разст. около 200 шаг. отъ остановки поѣзд. Богатая растит., живописная, сухая мѣстность съ прекр. прудомъ. Участки отъ 1200 кв. с. Справ. въ гор. у Гуревича. Б.-Васильковская, 10. чтвсвт7-100Р9968

Weihe Крещатикъ 10. Телеф. 854.

Отправку изъ Юго-Западнаго края на всѣ станціи средней Европы и въ Америку по умѣренным гарантированнымъ провозным ставкамъ принимаетъ бюро международныхъ транспортовъ ОСКАРЪ ВЕЙЕ. Кіевскій представитель всемірнаго союза экспедиторовъ. 37-100 23

Заграничная роскошная ПОЧТОВАЯ БУМАГА. Лучш. громад. выборъ. Фундукл., № 8, магаз. К. ДИТРИХЪ. №17-100 4161

Въ магазинъ Ломбарда

поступила въ продажу партія новыхъ золотыхъ мужскихъ и дамскихъ часовъ. Цѣны не дорогія. *3-3 Р8690

1-я зубная лѣчебница.

Принимаетъ врачи-спеціал. отъ 9 час. у. 9 ч. в. Крещатикъ, 35, (рядом. магаз. Черпуки). Лѣчен., пломб., удаленіе безъ боли, ксиус. зубы. Плата по таксѣ. Совѣтъ и лѣченіе 30 к., ксиус. зубы отъ 1 р. всвтчт83-100 Р19975

Гг. домовладѣльцамъ

и подрядч. предл. по сам. умѣрен. цѣн. чистое льняно. и конопл. масло собств. варки масляно. скорозасых. и сухія

Краски и Обои.

цементъ, известь, алебастръ, мѣлъ. За краски собств. приг. даю ручат. Принимаю строитель. и ремонтн. работы. М. Крамковъ, Фундукл., во дворѣ, Тел. 1831. 22. чтобсвт13-100 147

Родильный домъ

Д-ровъ А. Т. Туровѣрова и Н. Н. Романовскаго, Б.-Подвал., 10. Тел. 432. Безп. и деш. кров. пр. рожениць во всякое время. №50-50 Р4338

Садоводство Бенедиксъ,

Биб. бульв., 39, уг. Степановск., предл. цвѣточн. и ковров. рассаду. Принимаю посадку клумбъ, цвѣтниковъ и проч. Цѣны умѣренныя. №10-10Р9716

Пріемъ прошеній отъ желающихъ поступить на медицинское отдѣленіе Высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ будетъ производится съ 15 іюля по 15 августа включительно. №6-10 00

Пассажъ, Крещат., № 34, отдаются въ наемъ помѣщенія подъ магазины, конторы, квартиры и пр. Обращ. къ соб. д. В. О. Ждановскому или въ управл. всвтчт3-10 481

Д-ръ Е. И. ГРИЦУНЪ.

Пріемъ больныхъ по сифилису и болѣзнямъ кожи отъ 10—12 ч. у. Б.-Подвал., 9, кв. 4. чтвс7-24 129

Объявленіе.

Городская управа доводитъ до свѣдѣнія гг. домовладѣльцевъ г. Кіева, что оцѣночною комиссіей окончена раскладка оцѣночнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1907 годъ. Справки о суммѣ этого сбора съ каждаго имущества можно получать въ бухгалтеріи управы отъ 10 до 2 часовъ во всѣ присутственные дни. Жалобы на неправильную оцѣнку имущества будутъ, согласно постановленію городской думы отъ 5 іюня 1907 года, принимаиться управою только до 15 іюля 1907 г. *1-3Р10656

Магаз. цвѣтовъ „FLORA“.

Николаевская, № 3. к 70-100Р6561

Лѣтній театръ Купеческаго Собранія.

Товарищ. украинскихъ артистовъ подъ упр. А. К. Саксаганскаго,

Въ четвергъ, 14 іюня,

1) „Недолюдки“, бувальщина въ 3 д., Ванченко-Писаненцкаго. 2) „Концертъ“ Участвуетъ вся труппа. Нач. въ 8½ ч. в. 7-15Р10305

Садъ Кіевскаго Русскаго Купеческаго Собранія.

въ четвергъ, 14 іюня, бенефисъ дирижера Рудольфа Буллеріана.

Подробности въ афишахъ. втчт3-3 Р10460

СВЯТОШИНО.

Лѣтній театръ.

Оперный спектакль хора городского театра подъ режиссерствомъ Я. В. Гельрота. Въ четвергъ, 14 іюня, при участіи г-жъ Коваленко, Рыбчинской, Водопьяновой, гг. Михайлова, Розготовскаго, Карлашева и др. представлено будетъ полностью „ФАУСТЪ“, опера въ 5 дѣйс. муз. Гуно. Нач. ровно въ 8½ ч., конецъ въ 11½ веч. Аккомпанируютъ на двухъ роялях г-жи Красовская и Гладышевская. Дирижируетъ В. М. Гринбергъ. Билеты въ кассѣ Святошинскаго театра. Р10613

Отдается въ наемъ большая свѣтлая комната съ мебелью и электрическимъ освѣщеніемъ. Можно со столомъ. Б.-Житомирск., 18, кв. 6. №1-3 00

Зуболѣчебный кабинетъ Альфредъ І. Л. Таненбергъ,

Прорѣзная, 28, кв. 6, по случаю ремонта будетъ закрытъ съ 20 іюня по 20 іюля. *1-6 256

Н. С. Сергѣевъ. Сифил., вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Лѣч. сух. возд. Фундукл., 14. Пріемъ 2—5. Праздн. 10—12 утра. Бѣдныхъ безплатно 12—1 час. в124-300Р3732

Д-ръ Н. Н. РОМАНОВСКІЙ.

Бол. кожи, венер., сиф. Пр. 10—12 и 5—6 веч. Фундуклеев., 30. Тел. 1799. №7-10 188

Зубная лѣчебница. Прорѣзная, № 1, принимаетъ врачи-спец. отъ 9-9 ч. в. Плата по таксѣ. Удален. безъ боли, пломб. Сов., лѣч. 30 к. Иск. зубы отъ 1 р. к 11-100Р10154

Д-ръ Е. Г. Гарничъ-Гарницкій.

Лѣч. пр. по бол., кож., венер., сифил., кромѣ празд. и вос. д. отъ 3 до 6 ч. Пушк., 9, тел. 872 к 11-100 Р10163

Домъ-особнякъ

о 9 комнатахъ отдается въ наемъ съ 1 сентября с. г. Коммиссіонерамъ не являться. Цѣна 2,500 р. въ годъ. Осматр. можно съ 3 час. до 6 час. дня. Пушкинская, 22. №11-15Р9574

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ

М. В. Клуссиншъ съ правами правительственныхъ гимназій для учащихся съ пансіономъ. Пріемные экзамены по всѣ классы съ 1 мая до 1 іюня. Бул.-Кудрявск., 40. всчт9-50Р7901

ДОМА продаются: усадьб. 600 и 500 кв. саж. Левашевская, № 19, Липки. 27-30Р9115

Ессентукскія и другія Кавказскія и заграничныя Минеральныя воды свѣжія получены въ аптекѣ А. В. Зейделя въ Кіевѣ на Крещатикѣ. чтвс5-12 Р10013

Кіевъ, 13-го іюня 1907 г.

Въ Высочайшемъ манифестѣ 3 іюня указаны причины роспуска второй Думы: значительная часть членовъ Думы не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступила къ своей работѣ, а съ явнымъ намѣреніемъ увеличить смуту и способствовать разложенію государства. Конечно, такія стремленія многихъ членовъ Думы исключали возможность сколько-нибудь плодотворной работы этого законодательнаго собранія, и Думу пришлось-бы распустить даже и въ томъ случаѣ, если-бы среди ея членовъ и не оказались явные преступники. Вопросъ о роспускѣ Думы былъ только вопросомъ времени, потому что съ самаго начала „дѣятельности“ новой Думы стало для всѣхъ ясно, что Дума не можетъ работать, если-бы даже и хотѣла. Лѣвые товарищи задавали тонъ, а кадетская интеллигенція больше всего боялась, какъ-бы не сбиться съ этого тона. Боялся этого и предсѣдатель Думы, ставленникъ кадетской партіи, личность безцвѣтная и далекая отъ идеала уравновѣшеннаго предсѣдателя законодательнаго собранія. Отсюда—тяготѣніе думской интеллигенціи въ кадетскомъ лагерѣ къ лѣвому крылу.

Событія показали, что дальше терпѣть болтовню думскаго сброда нельзя, потому что сбродъ не ограничивается зажигательными рѣчами, но и переходитъ къ активнымъ злоумышленіямъ противъ Царской Власти и государственной цѣлости. Думу распустили, и одновременно съ тѣмъ опубликовали новый избирательный законъ, долженствующій привести въ третью Думу русскіе по національности, умѣренные по направленію элементы, съ которыми возможна была-бы совмѣстная работа правительства для достиженія предуказанныхъ Монархомъ цѣлей.

Въ манифестѣ указано, что новый избирательный законъ не можетъ быть проведенъ обычнымъ законодательнымъ путемъ чрезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ неудовлетворительнымъ вслѣдствіе несовершенства самого способа избранія ея членовъ. Если-бы держаться буквы основныхъ законовъ (ст. 87) и ждать, чтобы Дума при своемъ революціонномъ настроеніи измѣнила тотъ избирательный законъ, благодаря которому составилось думское большинство, то это было бы равносильно тому, какъ если-бы на поджигателей возложили порученіе тушить пожаръ: тушеніемъ они не занялись бы, а пылающее зданіе, къ ихъ великой радости, догорѣло-бы до конца. Тутъ нужна была мѣра чрезвычайная и она принята Самодержавной Властью.

У насъ имѣется уже опытъ двукратнаго созыва Государственной Думы. Предстоитъ въ скоромъ времени третій. Опытъ не долженъ проходить даромъ. А что, если и третья Дума окажется столь-же оппозиціонной, какой была первая и вторая? Правда, новый избирательный законъ почти на пятую часть сокращаетъ составъ будущаго представительства, устраняя такимъ образомъ изъ Думы значительный контингентъ инородцевъ, въ глазахъ которыхъ Россія—врагъ, для одолѣнія котораго хороши были всѣ средства; правда и то, что въ будущей Думѣ, благодаря новому порядку выборовъ, не могутъ быть цѣлыя губерніи представлены Нечитайлами; правда, наконецъ, то, что въ третьей Думѣ будетъ больше русскихъ интеллигентныхъ дѣятелей. Все такъ, но что, если, тѣмъ не менѣе, и будущая Дума, по примѣру двухъ предшествующихъ, обнаружитъ не дѣловой характеръ, а займется критикой правительственныхъ мѣропріятій, запросами, имѣющими цѣлью „увеличить смуту и способствовать разложенію государства“, культивированіемъ духа вражды между партіями? Неужели и на этотъ разъ мы снова останемся безъ утвержденнаго бюджета и назрѣвшія нужды останутся безъ своевременнаго удовлетворенія?

Еще до изданія 23 апрѣля 1906 года основныхъ законовъ опубликованы были 8 марта 1906 года правила о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, и въ правилахъ этихъ, между прочимъ, значится: „если государственная роспись не будетъ утверждена къ началу смѣтнаго періода, то остается въ силѣ послѣдняя, установленнымъ порядкомъ утвержденная, роспись, съ тѣми лишь измѣненіями, какія обусловливаются исполненіемъ послѣдовавшихъ послѣ ея утвержденія узаконеній. Впредь до обнародованія новой росписи, по постановленіямъ совѣта министровъ, въ распоряженіе министровъ и главныхъ управленій открываются постепенно кредиты въ размѣрахъ дѣйствительной потребности, не превышающіе однако, въ мѣсяцъ, во всей ихъ совокупности, одной двѣнадцатой части общаго по росписи итога расходовъ“. Послѣдняя половина этого правила имѣетъ чрезвычайно стѣснительный характеръ для дѣятельности всѣхъ вѣдомствъ, такъ какъ кредиты дробятся на двѣнадцать частей и, слѣдовательно, контрагенты казны должны откладывать полученіе причитающихся имъ съ казны суммъ до накопленія ихъ въ вѣдомствѣ, если-не предпочитаютъ получать ихъ по частямъ. Эта стѣснительная мѣра, введенная правилами, подлежитъ отмѣнѣ въ томъ порядкѣ, въ какомъ была издана. Но кромѣ того, въ предупрежденіе два раза уже повторяющейся исторіи съ бюджетомъ, въ качествѣ memento для Государственной Думы, слѣдовало-бы установить такое правило: если государственная роспись не будетъ разсмотрѣна Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ къ началу смѣтнаго періода, то указомъ Государя Императора утверждается на смѣтный періодъ роспись послѣдняго года. Это правило представляло-бы аналогію ст. 119 основныхъ законовъ, касающейся контингента новобранцевъ: „если по заблаговременномъ внесеніи въ Государственную Думу предположеній о числѣ людей, потребномъ для пополненія арміи и флота, законъ по сему предмету не будетъ въ установленномъ порядкѣ изданъ къ 1 мая, то указомъ Государя Императора призывается на военную службу необходимое число людей, не свыше, однако, назначеннаго въ предшествующемъ году“. Сила этого послѣдняго закона довольно внушительна, если даже нынѣ разогнанная Дума не рѣшилась тянуть дѣло съ вопросомъ о контингентѣ новобранцевъ, какъ затягивала всѣ остальныя дѣла. Если-бы относительно бюджета было принято подобное-же правило, то всякая Дума, даже совсѣмъ неработоспособная, могла-бы влачить свое существованіе, предаваясь безконечной болтовнѣ, и это не отражалось-бы особенно вредно на общемъ теченіи государственной дѣловой жизни. Работая при дѣйствіи такого правила Государственная Дума не теряла-бы времени на безплодную болтовню, дерзкіе запросы правительству и на враждебныя выходки противъ меньшинства, особенно если оно умѣренное. Нашъ молодой парламентъ сильно еще нуждается въ политическомъ воспитаніи. Какъ ни старался г. Муромцевъ привить къ первой Думѣ настоящія англійскія парламентскія манеры, прецеденты первой Думы не всегда служили образцомъ для второй. Нашу Думу учить нужно не ссылками на иностранную парламентскую практику, а мѣрами болѣе рѣшительными. Можетъ быть, тогда изъ Думы и выработалось-бы нѣчто, напоминающее благоустроенное и работоспособное законодательное собраніе, дѣйствующее не подъ вліяніемъ ослѣпленной ненависти къ представителямъ государственной власти, а несущее вмѣстѣ съ правительствомъ бремя разработки и обсужденія законодательныхъ вопросовъ. Если-же и третья Дума возомнитъ себя стоящей выше закона и взлуваетъ промедленіемъ въ разсмотрѣніи и утвержденіи бюджета оказывать давленіе на правительственную власть, то опытъ съ двукратнымъ роспускомъ Думы прійдется повторить еще разъ, и тогда уже не ограничиваться измѣненіемъ избирательнаго закона, но и передѣлать основные законы, въ сознаніи, что парламентаризмъ намъ не по плечу, что мы еще не доросли до способности самимъ управлять своими дѣлами что мы все еще нуждаемся въ указкѣ со стороны „разлагающейся бюрократіи“, которая, однако-же, оказалась куда болѣе жизнеспособной и дѣловитой, чѣмъ едва только народившееся „народное представительство“. И народное представительство должно у насъ получать политическое воспитаніе отъ правительственной власти!

Государственный Совѣтъ.

Предсѣдатель. Приступаемъ къ обсужденію прерваннаго въ предыдущемъ засѣданіи предложенія 39 гг. членовъ Государственнаго Совѣта объ измѣненіи и дополненіи учрежденія Правительствующаго Сената. Слово по времени записи принадлежитъ Я. А. Ушакову, который, однако, уступилъ свою очередь А. С. Ставискому.

Ставискій. Ваше высокопревосходительство, милостивые государи, приступая къ изложенію передъ вами соображеній моихъ по запискѣ 51 члена Государственнаго Совѣта о преобразованіи 1-го департамента Правительствующаго Сената, я считаю необходимымъ предварительно коснуться дѣла, которое послѣ 3 іюня 1907 г. было предметомъ обсужденія Государственнаго Совѣта, а именно—дѣла о преобразованіи Сената, предложенномъ членомъ Государственнаго Совѣта С. С. Манухина, которою завершилось наше послѣднее засѣданіе. Въ этой рѣчи С. С. Манухинъ между прочимъ указалъ, что изъ числа основныхъ положеній, предлагаемыхъ въ запискѣ 51 члена Государственнаго Совѣта, четыре основныя положенія, а именно начало огражденія независимости Сената отъ министровъ вообще и министра юстиціи въ особенности, упрощеніе дѣлопроизводства Сената, предоставленіе Сенату права непосредственнаго обращенія къ Верховной власти во всѣхъ случаяхъ, требующихъ Высочайшаго утвержденія, а также освобожденіе Сената отъ маловажныхъ дѣлъ, эти четыре основныя положенія удостоились Высочайшаго утвержденія 17 января 1905 г. Вскорѣ послѣ того, по объясненію С. С. Манухина, послѣдовало Высочайшее повелѣніе 13 мая того же года, которымъ разрѣшено отдѣлить вопросъ о преобразованіи Правительствующаго Сената отъ предположеній объ учрежденіи административныхъ судовъ на мѣстахъ. Основываясь на этихъ данныхъ, С. С. Манухинъ приходитъ къ заключенію, что внесеніе записки 51 члена Государственнаго Совѣта есть исполненіе Высочайшей воли.

Я очень опасаюсь, что приведенныя мною разъясненія бывшаго министра юстиціи могутъ быть поняты въ томъ смыслѣ, что вопросъ о преобразованіи 1-го департамента Правительствующаго Сената на началахъ, предлагаемыхъ въ запискѣ 51 члена Государственнаго Совѣта, предрѣшенъ Верховною властью. Я не думаю, чтобы С. С. Манухинъ хотѣлъ внушить эту мысль, ибо онъ, я полагаю, лучше меня знаетъ всю ея ошибочность, но тѣмъ не менѣе такое впечатлѣніе могло остаться у тѣхъ гг. членовъ Государственнаго Совѣта, которые не имѣли возможности ознакомиться съ матеріалами по предварительной разработкѣ этого дѣла въ совѣщаніи статсъ-секретаря Сабурова. Я считаю поэтому необходимымъ устранить это недоразумѣніе и установить истинный смыслъ и значеніе тѣхъ Высочайшихъ повелѣній, на которыя ссылался Сергѣй Сергѣевичъ. Первое изъ нихъ послѣдовало по разсмотрѣніи въ комитетѣ министровъ вопроса о способахъ исполненія Высочайшаго указа 12 декабря 1904 г., коимъ повелѣно было принять дѣйствительныя мѣры къ охраненію силы закона и это Высочайшее повелѣніе вылилось въ формѣ Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ. Второе изъ упомянутыхъ Высочайшихъ повелѣній (13 мая 1905 года г.) состоялось по докладу статсъ-секретаря Сабурова, какъ предсѣдателя совѣщаній по преобразованію Сената. Такимъ образомъ оба эти Высочайшія повелѣнія послѣдовали въ порядкѣ Верховнаго управленія, а не въ законодательномъ порядкѣ. Между тѣмъ только въ этомъ послѣднемъ порядкѣ, т. е. въ порядкѣ законодательномъ, можетъ быть предрѣшенъ вопросъ о направленіи законодательной реформы, только въ этомъ порядкѣ могутъ быть устанавливаемы въ качествѣ обязательныхъ нормъ основныя начала того или другого рода преобразованія. Такъ было сдѣлано въ отношеніи судебной реформы и вотчиннаго устава. Основныя положенія судебнаго преобразованія были установлены Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1862 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; точно также главныя начала ипотечнаго устава были опредѣлены Высочайше утвержденнымъ 19 мая 1881 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Когда въ этомъ порядкѣ устанавливаются основанія какого-либо законодательнаго предначертанія, то при дальнѣйшемъ его обсужденіи противъ этихъ основаній нельзя возражать, въ этомъ случаѣ вся послѣдующая работа заключается въ ихъ послѣдовательномъ развитіи. Совершенно иное значеніе имѣетъ Высочайшее повелѣніе, преподанное въ порядкѣ Верховнаго управленія, оно предрѣшаетъ только направленіе работъ по составленію первоначальнаго проекта намѣченнаго закона. Воля Его Величества въ этомъ послѣднемъ случаѣ выражается въ томъ, чтобы проектъ реформы былъ выработанъ на извѣстныхъ основаніяхъ, а не въ томъ, чтобы самая реформа была на этихъ именно основаніяхъ осуществлена. Между тѣмъ и другимъ большая разница. Въ первомъ случаѣ надо твердо держаться Высочайше одобренныхъ указанныхъ началъ, во второмъ свобода сужденій ни въ чемъ не ограничена и противъ предуказанныхъ основаній дозволительно спорить. И въ прежнее время Высочайшія повелѣнія въ порядкѣ Верховнаго управленія испрашивались по нѣкоторымъ дѣламъ и всякій разъ, когда въ средѣ прежняго Государственнаго Совѣта возникало сомнѣніе о значеніи такихъ Высочайшихъ повелѣній, предсѣдатели департаментовъ разъясняли, что они ничѣмъ не стѣсняютъ свободы сужденій господъ членовъ и что каждый членъ Государственнаго Совѣта, который считалъ, что дѣло должно быть разрѣшено въ иномъ направленіи, не только имѣлъ право, но обязанъ былъ по долгу присяги высказать свое мнѣніе съ полной откровенностью для представленія о немъ Его Императорскому Величеству. Я думаю, что то, что я говорю, подтвердятъ всѣ члены Государственнаго Совѣта, которые засѣдали въ Совѣтѣ при прежнемъ его устройствѣ. Въ этомъ отношеніи ничего не измѣнилось и нынѣ; поэтому я считаю, что вопросъ о преобразованіи 1-го департамента Правительствующаго Сената не предрѣшенъ и свобода нашихъ сужденій по настоящему дѣлу ничѣмъ не стѣснена.

Для полноты картины я упомяну, что по этому дѣлу послѣдовало еще третье Высочайшее повелѣніе. Именно наканунѣ от-

въ преобразованномъ составѣ, 26 апрѣля 1906 г., состоялось Высочайшее повелѣніе, на основаніи котораго все дѣло о преобразованіи Правительствующаго Сената было передано министру юстиціи,—какъ объяснялъ въ прошломъ засѣданіи И. Г. Щегловитовъ, для дальнѣйшаго направленія во вновь установленномъ законодательномъ порядкѣ. Это обозначаетъ, что министръ юстиціи долженъ разработать проектъ въ томъ направленіи, которое онъ признаетъ необходимымъ, внести его на одобреніе Совѣта и затѣмъ представить въ Государственную Думу. Я полагаю, что если прибавить ко всему, что я изложилъ, что всѣ эти три Высочайшія повелѣнія касались преобразованія Сената, во всемъ составѣ его административныхъ департаментовъ, а не одного лишь перваго департамента, то станетъ ясно, насколько можетъ почитаться правильнымъ заявленіе о томъ, что внесеніе записки 51 членомъ Государственнаго Совѣта есть исполненіе Высочайшей Воли. Господа члены Совѣта, подписавшіе эту записку, осуществляютъ, несомнѣнно, принадлежащее имъ на основаніи ст. 54 Учр. Гос. Сов. право законодательнаго почина, но они осуществляютъ его самостоятельно, proprio motu, а отнюдь не въ исполненіе Высочайшей Воли.

Обращаясь къ самому предложенію 51 члена и останавливаясь на вопросѣ о его своевременности, я долженъ напомнить, что вопросъ о преобразованіи Правительствующаго Сената не канулъ въ Лету, что труды совѣщанія подъ предсѣдательствомъ А. А. Сабурова не сданы въ архивъ. Они находятся въ министерствѣ юстиціи и, по словамъ министра, будутъ приняты въ надлежащее вниманіе, при исполненіи той огромной работы, которую министерство приняло на себя. Есть-ли основаніе при такомъ положеніи дѣла предвосхищать частичную работу министерства юстиціи, выдѣлять изъ нея одинъ только отдѣлъ и вносить его на разсмотрѣніе въ порядкѣ законодательнаго почина Государственнаго Совѣта? Я думаю, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что этотъ порядокъ — исключительный, исключительный уже потому, что при немъ взаимное соотношеніе нашихъ двухъ законодательныхъ учрежденій измѣняется въ корнѣ. Первой инстанціей при такомъ порядкѣ является Государственный Совѣтъ, инстанціею же контролирующей и регулирующей оказывается Государственная Дума—какъ разъ обратно тому, что установлено для нормальнаго законодательнаго порядка. Кромѣ того, не слѣдуетъ забывать, что, выдвигая какой либо вопросъ сколько-нибудь сложный, а несомнѣнно, вопросъ, насъ занимающій, очень сложный, выдвигая его въ порядкѣ законодательной инициативы Государственнаго Совѣта, мы тѣмъ отодвигаемъ на послѣдующую очередь всѣ тѣ вопросы, которые вслѣдъ затѣмъ будутъ возбуждаться въ нормальномъ порядкѣ и отсрочиваемъ ихъ разрѣшеніе быть можетъ надолго, ибо для прохожденія всякаго сложнаго дѣла чрезъ эти законодательныхъ установленія требуется немало времени. Я думаю, что этихъ двухъ соображеній достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что исключительный порядокъ направленія дѣлъ по законодательной инициативѣ Государственнаго Совѣта долженъ примѣняться только въ исключительныхъ случаяхъ, т. е. когда является необходимость удовлетворить крайне неотложную государственную потребность первостепенной важности. Отвѣчаетъ ли этимъ условіямъ проектъ 51 члена Государственнаго Совѣта? Возможно ли утверждать, что въ области отечественнаго законодательства нѣтъ вопроса болѣе жгучаго, чѣмъ вопросъ о преобразованіи перваго департамента Правительствующаго Сената? Есть ли указаніе на то, что населеніе съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ ожидаетъ учрежденія должности первоприсутствующаго въ первомъ департаментѣ, предоставленія сенаторамъ права выбирать своихъ будущихъ сочленовъ на открывающіяся вакансіи и лишенія этого самаго населенія права приносить всеподданнѣйшія жалобы на опредѣленія Правительствующаго Сената? Я полагаю, что на эти вопросы отвѣтъ можетъ быть только отрицательный. Что же приводятъ защитники проекта въ смыслѣ положительнаго доказательства его неотложности? Объяснительная записка ограничивается глухой фразой, что осуществленіе этой законодательной мѣры и притомъ скорѣйшее ея осуществленіе весьма желательно.

Затѣмъ А. А. Сабуровъ въ своихъ словесныхъ объясненіяхъ въ прошломъ засѣданіи привелъ гораздо болѣе серьезный мотивъ, указывая на то, что въ населеніи Россіи въ послѣднее время распространено понятіе о законности и что для укрѣпленія этого понятія необходимо преобразованіе перваго департамента Сената. Отнесясь съ глубокимъ уваженіемъ къ мысли о необходимости укрѣпленія понятія о законности въ народѣ и считая это начало краеугольнымъ основаніемъ всякаго правильнаго государственнаго строя, я, однако, сомнѣваюсь, чтобы проектъ, намъ предложенный, достигалъ этой цѣли. Проектъ этотъ сводится къ концѣ-концовъ къ нѣкоторому ускоренію дѣлопроизводства въ Сенатѣ, при чемъ, какъ было подробно объяснено въ прошломъ засѣданіи П. П. Кобылинскимъ, результатъ этотъ пріобрѣтается путемъ устраненія многихъ гарантій, обезпечивающихъ нынѣ правильность рѣшеній Правительствующаго Сената. Но можно ли думать, что понятіе о законности, эта высокая идея, будетъ укрѣплена скорымъ движеніемъ дѣлъ въ ущербъ правильности ихъ разрѣшенія. Я думаю, что въ дѣйствительности результатъ будетъ какъ разъ обратный и что рѣшенія скорыя, но не правильныя могутъ только еще болѣе поколебать понятіе о законности въ населеніи. Не буду останавливаться подробно на другихъ соображеніяхъ, высказанныхъ въ прошломъ засѣданіи, въ подтвержденіе своевременности проекта, напримѣръ, на сдѣланной здѣсь ссылкѣ на общественное мнѣніе, ибо ссылка эта не подкрѣплена никакими доказательствами и едва-ли кто-нибудь можетъ утверждать, что общественное мнѣніе всей страны требуетъ преобразованія перваго департамента. Не стану останавливаться также на указаніи, что будто бы нынѣшній Сенатъ—учрежденіе устарѣвшее, отжившее, какъ видно изъ журнала совѣщаній А. А. Сабурова, совѣщаніе это признавало единогласно, что Сенатъ пользуется общимъ уваженіемъ населенія. Я думаю, что тѣ учрежденія, которыя заслуживаютъ названія устарѣвшихъ, такимъ уваженіемъ пользоваться не могутъ. Итакъ, я считаю себя въ правѣ сказать, что неотложность проекта и даже своевременность его не доказаны убѣдительнымъ образомъ.

Но можетъ быть по существу предположенія, изложенныя въ запискѣ 51 члена, такъ цѣлесообразны и практичны, что всякія сомнѣнія въ своевременности проекта должны быть отвергнуты и самыя предположенія эти безъ всякихъ колебаній должны быть усвоены Государственнымъ Совѣтомъ? Посмотримъ такъ-ли это.

Здѣсь прежде всего выдвигается вопросъ о томъ, возможно ли, удобно-ли и цѣлесообразно-ли ограничивать преобразованіе однимъ только 1-мъ департаментомъ Правительствующаго Сената? Министръ юстиціи въ прошломъ засѣданіи подробно выяснилъ тѣ теоретическія и практическія весьма существенныя затрудненія, которыя неизбѣжно явятся въ случаѣ принятія этой точки зрѣнія.

Съ своей стороны статсъ-секретарь Сабуровъ, возражая министру юстиціи, заявилъ, что изъ остальныхъ департаментовъ Сената, департаменты судебный и герольдіи, въ виду особой ихъ компетенціи и условій ихъ дѣятельности, не должны быть принимаемы въ разсчетъ при реформѣ Правительствующаго Сената, а второму департаменту, за уменьшеніемъ числа подвѣдомственныхъ ему дѣлъ, когда осуществлено будетъ проектированное совѣтомъ министровъ преобразованіе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, неизбѣжно предстоитъ вновь слиться съ первымъ департаментомъ. Не касаясь вопроса о прочихъ департаментахъ, я ограничусь послѣднимъ объясненіемъ А. А. Сабурова, которое, по моему мнѣнію, основано на очевидномъ недоразумѣніи. Второй департаментъ Правительствующаго Сената былъ выдѣленъ изъ перваго департамента въ 1883 году, т. е. въ то время, когда надзоръ за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ осуществлялся мѣстными по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіями на тѣхъ именно основаніяхъ, на которыхъ желаетъ установить его нынѣ совѣтъ министровъ въ своихъ предположеніяхъ о преобразованіи крестьянскихъ учрежденій. Для поясненія своей мысли, я долженъ указать, что коренное измѣненіе порядка этого надзора послѣдовало въ 1889 году. До этого времени мірскіе приговоры сельскихъ обществъ могли быть отмѣняемы лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они были постановлены съ нарушеніемъ закона или не соотвѣтствовали закону. Положеніе о земскихъ начальникахъ 12 іюля 1889 г., установивъ опротестованіе земскимъ начальникомъ мірскихъ приговоровъ, постановленныхъ несогласно съ законами, либо вліяющихся къ явному ущербу сельскаго общества, либо нарушающихъ законныя права отдѣльныхъ его членовъ, открыло возможность отмѣны мірскихъ приговоровъ, не правильныхъ по существу. Вотъ коренное отличіе нынѣшняго порядка отъ прежняго. Проектъ совѣта министровъ, отказываясь отъ отмѣны мірскихъ приговоровъ по существу, допускаетъ вмѣшательство крестьянскихъ учрежденій лишь въ случаяхъ несоотвѣтствія приговоровъ законамъ, т. е. возвращается къ прежнему въ семъ отношеніи порядку. Не касаясь въ настоящее время вопроса, какой изъ этихъ порядковъ, прежній или нынѣшній, лучше, я долженъ отмѣтить, что именно въ этомъ обстоятельствѣ заключается то главное измѣненіе, которое министерство внутреннихъ дѣлъ и совѣтъ министровъ желаютъ внести въ существующую постановку надзора за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ. Отсюда ясно, что если въ отношеніи этого рода дѣлъ, составляющихъ наибольшую часть дѣлъ второго департамента Сената, департаментъ этотъ вернется въ то положеніе, при наличности котораго было признано необходимымъ въ 1883 г. выдѣленіе его изъ перваго департамента посредствомъ преобразованія въ особый департаментъ, то, казалось-бы, не можетъ быть рѣчи о возможности обратнаго сліянія второго департамента съ первымъ, вслѣдствіе осуществленія намѣченнаго совѣтомъ министровъ преобразованія мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Кромѣ указаннаго рода дѣлъ, крупную отрасль дѣятельности второго департамента составляютъ дѣла, касающіяся землеустройства крестьянъ. Землеустройство въ Сибири и на Кавказѣ только вступаетъ въ ту стадію, когда могутъ быть приносимы жалобы въ Сенатъ. Дѣла по землеустройству въ этихъ мѣстностяхъ только начинаютъ вступать въ настоящее время, въ порядкѣ развитія этой операціи, въ положеніе, при которомъ возможны окончательныя рѣшенія по существу губернскихъ учрежденій, и есть уже указанія на то, что эти дѣла все въ большемъ и большемъ числѣ притекаютъ въ Сенатъ. Далѣе развитіе дѣятельности землеустроительныхъ комиссій, которымъ, по моему глубокому убѣжденію, предстоитъ такая блестящая будущность и которымъ выпала на долю огромная задача регулированія землевладѣнія въ Россіи, несомнѣнно вызоветъ большой притокъ новыхъ дѣлъ во второй департаментъ. При такихъ условіяхъ, я отрицаю возможность сліянія второго департамента съ первымъ на многіе и многіе годы. Понятно поэтому, что всѣ возраженія И. Г. Щегловитова относительно невозможности преобразованія перваго департамента, съ оставленіемъ второго въ прежнемъ положеніи, сохранятъ всю свою силу.

Переходя къ дальнѣйшему изложенію соображеній моихъ по основнымъ положеніямъ проекта, я долженъ коснуться вопроса о мѣрахъ къ огражденію независимости Правительствующаго Сената отъ министра юстиціи. Это положеніе наиболѣе разработано въ объяснительной запискѣ 51 члена Государственнаго Совѣта и вызвало въ прошломъ засѣданіи оживленный обмѣнъ мнѣній. Я ограничусь только дополнительными соображеніями къ тѣмъ возраженіямъ, которыя по этому предмету уже были высказаны. Въ доказательство существованія такой зависимости указываютъ на право министра юстиціи дѣлать доклады Государю Императору по вопросу о пополненіи или перемѣщеніи личнаго состава Сената, на его начальническое отношеніе къ оберъ-прокурорскому надзору и канцеляріи, благодаря которому онъ можетъ вліять на рѣшенія Сената и, наконецъ, на право давать согласительныя предложенія.

Я думаю, что здѣсь надо раскрыть скобки. Что-же собственно разумѣется здѣсь подъ зависимостью Сената и вліяніемъ на него министра юстиціи? Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь о вліяніи на существо рѣшеній, постановляемыхъ Сенатомъ. Возможно ли допустить, чтобы путемъ назначенія кого-либо въ сенаторы министръ пожелалъ бы оказать давленіе на рѣшеніе Сената въ томъ или другомъ смыслѣ? Тогда надо допустить подборъ личнаго состава Сената въ томъ или другомъ департаментѣ спеціально для рѣшенія какого-нибудь дѣла или цѣлаго ряда дѣлъ. Такихъ случаевъ никогда не было, да и не могло быть, тѣмъ менѣе возможны они при современныхъ условіяхъ. Далѣе, вопросъ о заключеніяхъ оберъ-прокурора и согласительныхъ предложеніяхъ. Развѣ они обязательны для Сената? Эти заключенія и предложенія оцѣниваются совершенно свободно господами сенаторами, въ ряду другихъ матеріаловъ и данныхъ по каждому дѣлу. Мнѣ близко извѣстна внутренняя жизнь Сената, въ особенности второго департамента. Хотя я и не имѣю чести носить званіе сенатора, но въ теченіе 5 лѣтъ, какъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, я не пропустилъ ни одного почти засѣданія 2-го департамента и участвовалъ въ большомъ числѣ засѣданій перваго общаго собранія и перваго департамента. Поэтому практика Сената мнѣ хорошо извѣстна. Я утверждаю, что заключенія оберъ-прокуроровъ и въ особенности согласительныя предложенія министра юстиціи, составляемыя лучшими силами юрисконсультской части министерства юстиціи, очень полезны. Они освѣщаютъ дѣло правильнымъ юридическимъ толкованіемъ законовъ и мнѣ извѣстенъ цѣлый рядъ случаевъ, когда Сенатъ измѣнялъ свое первоначальное мнѣніе именно подъ вліяніемъ этихъ заключеній и предложеній. Я считаю, что если бы устранена была возможность участія министерства юстиціи въ производствѣ сенатскихъ дѣлъ, то производство это только бы проиграло. Достойно вниманія, что 51 членъ Государственнаго Совѣта, возражающіе противъ зависимости Сената отъ министерства юстиціи и считающіе необходимымъ, по мѣткому выраженію г. министра юстиціи, построить каменную стѣну между Сенатомъ и правительствомъ, тѣмъ не менѣе, не предлагаютъ изъять оберъ-прокурорскій надзоръ и канцелярію перваго департамента изъ подчиненія министру юстиціи.

Я сомнѣваюсь, чтобы отсутствіе указаній на это можно было объяснить спѣшностью работы и недостаткомъ времени для ея выполненія уже потому, что этотъ вопросъ былъ соображенъ подробно въ совѣщаніи члена Государственнаго Совѣта А. А. Сабурова. Съ своей стороны, я склоненъ думать, что составители записки, признавшіе необходимость построить ту каменную стѣну, о которой говорилъ министръ юстиціи, не рѣшились возвести ее въ видѣ глухого брандмауера и оставили крупную брешь въ этой стѣнѣ, потому что сами сомнѣвались въ цѣлесообразности послѣдовательнаго въ данномъ случаѣ проведенія той идеи, которую они въ общихъ чертахъ отстаиваютъ.

По вопросу о порядкѣ назначенія сенаторовъ перваго департамента мы въ прошлое засѣданіе выслушали ученое разъясненіе различія понятій кооптаціи и рекомендаціи; я думаю, что и безъ такого разъясненія различіе этихъ двухъ понятій было вполнѣ ясно гг. членамъ Государственнаго Совѣта, но дѣло въ томъ, что люди практики и жизни склонны придавать большее значеніе сущности дѣла, чѣмъ словамъ, хотя бы имѣющимъ свойство техническихъ терминовъ. Что же обѣщаетъ на практикѣ проектируемая рекомендація? Если въ законѣ будетъ установлено право Сената представлять Государю Императору кандидатовъ на каждую открывшуюся вакансію, то въ удовлетвореніи такого представленія можно отказать первый разъ, второй разъ отказать уже будетъ весьма трудно, а третій совершенно невозможно. Я полагаю, что не найдется предсѣдателя совѣта министровъ или министра юстиціи, которые бы посовѣтовали часто пользоваться этимъ правомъ отказа. При такихъ условіяхъ, неизбѣжно, силою вещей, рекомендація превратилась бы въ кооптацію со всѣми невыгодными послѣдствіями, на которыя указывалось въ прошломъ засѣданіи, т. е. подборомъ партійныхъ кандидатовъ, выборомъ ихъ изъ крайне ограниченнаго числа лицъ, и т. д. Доказательство правильности моей мысли я почерпаю въ журналѣ совѣщанія статсъ-секретаря Сабурова. Совѣщаніе посвятило этому вопросу много труда, обсуждало его детально и въ окончательномъ выводѣ пришло къ единогласному заключенію, что предоставленіе сенаторамъ перваго департамента представлять Государю Императору кандидатовъ на открывшіяся вакансіи, конечно, не можетъ устранить назначенія сенаторовъ, по непосредственному усмотрѣнію Верховной власти, но въ этомъ послѣднемъ порядкѣ, т. е. независимо отъ рекомендаціи Сената, по мнѣнію также единогласному совѣщанія, могутъ быть назначаемы сенаторы къ присутствованію лишь въ общемъ собраніи, а отнюдь не въ департаментахъ (журн. стр. 60). При этомъ надлежитъ замѣтить, что общему собранію Сената совѣщаніе придавало характеръ, такъ сказать, декоративный, ибо, по мнѣнію совѣщанія, общему собранію не отводится никакой компетенціи по существу и должно оно собираться только въ высокоторжественныхъ случаяхъ: для выслушиванія манифестовъ и сообщеній правительства о чрезвычайныхъ событіяхъ и т. д. Въ дополненіе къ сказанному необходимо упомянуть, что большинство совѣщанія считало указанное выше ограниченіе назначенія сенаторовъ, помимо рекомендаціи самого Сената, лишь въ общее собраніе Сената такимъ логическимъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ установленія правила о такой рекомендаціи, что сочло излишнимъ указывать на это въ законѣ.

Изъ другихъ основныхъ положеній проекта 51 члена Государственнаго Совѣта я долженъ остановиться на вопросѣ о прекращеніи перепоса дѣлъ въ общее Сената собраніе по всеподданнѣйшимъ жалобамъ на опредѣленія департаментовъ Сената, признаннымъ уважительными особымъ присутствіемъ при Государственномъ Совѣтѣ. Этому вопросу въ объяснительной запискѣ къ проекту не посвящено ни одной строки, между тѣмъ, онъ имѣетъ большое значеніе. Вопросъ этотъ не можетъ быть отнесенъ къ числу второстепенныхъ вопросовъ внутренняго дѣлопроизводства Сената, ибо онъ касается отношеній населенія къ Верховной власти. Во всемъ мірѣ, во всѣхъ государствахъ глава государства почитается высшимъ источникомъ милости. У насъ въ Россіи исторически сложился взглядъ на Государя Императора, какъ на высшій источникъ не только милости, но и справедливости. Колебать этотъ взглядъ нѣтъ никакихъ основаній, а по моимъ понятіямъ было бы крупнѣйшей и непоправимой государственной ошибкой. Какіе же доводы могутъ быть приведены въ пользу устраненія возможности приносить всеподданнѣйшія жалобы на опредѣленія департаментовъ Сената? Единственнымъ дѣловымъ оправданіемъ такой мѣры, если отрѣшиться отъ политической стороны вопроса, могла бы служить практическая безполезность такихъ всеподданнѣйшихъ жалобъ, которая доказывалась бы тѣмъ, что по разсмотрѣніи жалобы эти, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, оставляются безъ послѣдствій. Между тѣмъ, цифровыя данныя, которыя имѣются у меня подъ рукой, свидѣтельствуютъ какъ разъ о противномъ; эти цифровыя данныя собраны по распоряженію предсѣдателя особаго присутствія при Государственномъ Совѣтѣ для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ жалобъ на опредѣленія департаментовъ Сената и устанавливаютъ слѣдующее: всего за 10 лѣтъ было разсмотрѣно 3 тысячи съ сотнями такихъ жалобъ; перенесено въ Правительствующій Сенатъ по постановленію Особаго присутствія 400 съ небольшимъ дѣлъ, изъ этихъ 400 дѣлъ уважены всеподданнѣйшія жалобы по 209 дѣламъ. Я думаю, что эти данныя, даже при поверхностномъ ихъ обзорѣ свидѣтельствуетъ, какъ о тѣхъ надеждахъ, которыя населеніе возлагаетъ на всеподданнѣйшія жалобы, такъ и о той осторожности, которую особое присутствіе проявляетъ при ихъ разрѣшеніи, ибо изъ числа тѣхъ жалобъ, которыя присутствіе признаетъ заслуживающими уваженія, каждый годъ болѣе 50% получаютъ въ общемъ Сената собраніи разрѣшеніе согласно желанію жалобщиковъ. Приведенныя цифры, кажется, убѣждаютъ въ томъ, что этотъ порядокъ отвѣчаетъ жизненной, несомнѣнной, потребности и отмѣнять его во имя стройности системы, во имя ускоренія производства въ Сенатѣ, нѣтъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что тотъ порядокъ, который намъ предложенъ въ видѣ новаго, едва-ли обезпечиваетъ больше прежняго порядка правильность разрѣшенія дѣлъ въ первомъ департаментѣ Сената. Не надо забывать, что по проекту дѣла будутъ разрѣшаться въ департаментѣ окончательно простымъ большинствомъ голосовъ, причемъ даже не указано, сколько членовъ обязательно должны присутствовать, чтобы рѣшеніе признавалось законнымъ. Слѣдовательно, по общимъ основаніямъ нашихъ законовъ, достаточно будетъ трехъ членовъ, а при разногласіи—одного рѣшающаго голоса для того, чтобы направить дѣло въ томъ или другомъ смыслѣ. Я думаю, что при такихъ условіяхъ отказывать населенію въ правѣ обращаться къ Государю Императору съ всеподданнѣйшими жалобами, какъ сказано въ законѣ, въ крайнихъ случаяхъ нарушенія его правъ, совершенно невозможно.

Не болѣе обоснованнымъ является положеніе, изложенное въ X отдѣлѣ записки 51 члена Государственнаго Совѣта. Въ этомъ отдѣлѣ признается необходимымъ установить новыя условія и порядокъ исполненія Правительствующимъ Сенатомъ обязанностей его по обнародованію законовъ, опубликованію распоряженій правительства и оцѣнкѣ чрезвычайныхъ мѣръ, принимаемыхъ въ особыхъ обстоятельствахъ. Этому отдѣлу, имѣющему весьма существенное значеніе, въ объяснительной запискѣ также не посвящено ни одной строки. Такимъ образомъ, какіе собственно мотивы побуждали составителей записки выдвинуть это предложеніе, для насъ неизвѣстно. Въ прошломъ засѣданіи статсъ-секретарь Дурново приподнялъ край завѣсы, скрывающей эту тайну, и объяснилъ намъ, что собственно кроется въ формулѣ, изложенной въ этомъ отдѣлѣ, въ отношеніи чрезвычайныхъ мѣръ, пріемлемыхъ правительствомъ при исключительныхъ обстоятельствахъ. Я очень благодаренъ Петру Николаевичу за его объясненія и вполнѣ раздѣляю его отрицательное отношеніе къ этой формулѣ. Но я не могу не сказать, что онъ коснулся только части вопроса, затронутаго въ I отдѣлѣ, въ которомъ кромѣ того упоминается объ обнародованіи законовъ и распоряженій правительства. Не надо забывать, что порядокъ и условія исполненія обязанностей Сената въ этомъ отношеніи установлены дѣйствующимъ закономъ и практикой Сената. Въ чемъ же требуютъ они измѣненія и въ какомъ направленіи это измѣненіе предполагается? Объ этомъ мы ничего не знаемъ. Возможно ли при такихъ условіяхъ признавать мысль, изложенную въ отдѣлѣ, за основное положеніе реформы? Да это платоническое пожеланіе, едва ли подлежащее обсужденіе въ ряду другихъ дѣйствительно основныхъ положеній проектированнаго преобразованія перваго департамента Правительствующаго Сената.

Исчерпавъ свои возраженія противъ положеній, изложенныхъ въ запискѣ 51 члена Государственнаго Совѣта, я долженъ однако признать, что въ этой запискѣ есть вѣскія соображенія и приведены краснорѣчивыя цифры. Я здѣсь разумѣю указанія г.г. 51 члена Государственнаго Совѣта на медленность движенія дѣлъ въ Сенатѣ, на 12-ть тысячъ дѣлъ, которыя къ 1 января 1904 г. оставались въ первомъ департаментѣ не разрѣшенными. Я совершенно присоединяюсь къ мнѣнію г.г. 51 члена Государственнаго Совѣта, что продолженіе такого порядка не только нежелательно, но и недопустимо, но я не думаю, чтобы его исправленіе требовало коренного преобразованія перваго департамента. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ было тоже накопленіе дѣлъ, если не ошибаюсь, цифра дѣлъ нерѣшенныхъ превышала 12 тысячъ, что же было сдѣлано? Министръ юстиціи исходатайствовалъ увеличеніе числа сенаторовъ, нѣкоторое усиленіе оберъ-прокурорскаго надзора и канцеляріи и, при энергичномъ и разумномъ руководствѣ присутствующаго нынѣ въ нашей средѣ бывшаго оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента, всѣ накопившіяся за прежнее время дѣла были ликвидированы и въ настоящее время рѣшеніе дѣлъ въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ идетъ въ уровень съ ихъ поступленіемъ. Совершенно тоже явленіе обнаружилось нѣсколько лѣтъ тому назадъ во второмъ департаментѣ Сената; тамъ тоже оказались залежи дѣлъ и тѣмъ же путемъ, мною указаннымъ, онѣ были устранены. Я думаю, что этотъ путь, съ большимъ успѣхомъ, могъ бы быть примѣненъ и къ первому департаменту и не сомнѣваюсь, что министръ юстиціи въ просвѣщенной своей заботливости объ обезпеченіи успѣшнаго хода дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ не преминетъ принять всѣ необходимыя къ тому мѣры.

Сводя всѣ приведенныя мною выше соображенія къ окончательному заключенію, я нахожу, что вопросъ о преобразованіи перваго департамента Правительствующаго Сената не предрѣшенъ Верховною Властью, что неотложность и своевременность возбужденія этого вопроса въ порядкѣ законодательнаго почина Государственнаго Совѣта не доказаны запиской 51 члена Государственнаго Совѣта, и что не доказана также цѣлесообразность многихъ основныхъ положеній, выдвигаемыхъ этою запискою. На этомъ основаніи я полагалъ, что министръ юстиціи приметъ всѣ мѣры, зависящія отъ него и отъ совѣта министровъ для того, чтобы обезпечить, независимо отъ преобразованія Правительствующаго Сената, надлежащую быстроту направленія дѣлъ въ первомъ департаментѣ, я всецѣло присоединяюсь къ мнѣнію статсъ-секретаря Дурново, что записка 51 члена Государственнаго Совѣта о преобразованіи перваго департамента Правительствующаго Сената подлежитъ отклоненію.

ЗАМѢТКИ.

CCLXV.

Какъ ни ползаютъ кадеты на брюхѣ передъ соціалъ-анархистами, какъ ни угождаютъ имъ, но, кромѣ плевковъ и оплеухъ, отъ этихъ своихъ «господъ» ничего не получаютъ. На лондонскомъ съѣздѣ соціалъ-демократы объявили кадетовъ врагами «народа» и рѣшили вступить съ ними въ борьбу.

А впереди—выборы въ третью Думу. Какъ тутъ быть? Вѣдь «лѣвые друзья» не желаютъ имѣть ничего общаго съ кадетами.

И вотъ Милюковъ рѣшилъ облагодѣтельствовать октябристовъ и принять ихъ въ блокъ съ кадетами. Недавно «С.-Петерб. Вѣдом.» назвали Милюкова пятнистой гіеной. Нынѣ эта гіена разыгрываетъ роль Мефистофеля-соблазнителя по отношенію къ Маргаритѣ въ образѣ партіи октябристовъ.

Впрочемъ, по словамъ «Рѣчи», и соблазнять октябристовъ нечего: стоитъ Милюкову махнуть рукой,—и партія октябристовъ падетъ въ его объятья.

И принять въ свои объятья эту политическую Маргариту Милюкову необходимо вотъ почему.

«Рѣчь» въ передовой статьѣ отъ 10 іюня говоритъ:

„Коренная перекройка—или, точнѣе, перераспредѣленіе—въ составѣ избирателей, естественно, влечетъ за собой самые оживленные толки о необходимости перегруппировки политическихъ партій. Естественно, что главный успѣхъ при помѣщичьемъ законѣ предсказывается октябристамъ. Но у октябристовъ нѣтъ ни людей, ни нравственнаго авторитета. У ка-детовъ есть то и другое, но можетъ не оказаться избирателей. Нельзя ли октябристскихъ избирателей свести съ ка-детскими кандидатами въ Думу, предварительно превративъ этихъ кандидатовъ въ октябристовъ? Повторяемъ, вопросъ о сближеніи ка-детовъ съ октябристами на будущихъ выборахъ возникаетъ естественно, въ виду новаго избирательнаго закона“.

Затѣмъ послѣ длиннаго ряда обычныхъ іезуитскихъ разсужденій Милюковъ-Мефистофель приходитъ къ тому выводу, что на выборахъ надо входить «въ техническія соглашенія» съ октябристами. Вопроса о томъ, пойдутъ ли на такія соглашенія октябристы (соглашенія имѣютъ цѣлью октябристскими голосами проводить въ Думу кадетскихъ кандидатовъ), Милюковъ даже не затрагиваетъ: для него не представляется никакихъ сомнѣній въ томъ, что пойдутъ.

Милюковъ отлично уловилъ существо октябристской партіи. Онъ понимаетъ, что это партія безцвѣтная, лишенная идеи націонализма, живущая модой, пробавляющаяся отвлеченными теоретическими построеніями, притомъ полная противорѣчій. Эта партія никогда никого не вела и не поведетъ за собой. Она всегда идетъ за другими. Въ маѣ съѣздъ октябристовъ постановилъ всѣми силами «беречь» Думу, а теперь г. Гучковъ въ Москвѣ на общемъ собраніи членовъ своей партіи торжественно объявилъ, что

„роспускъ Думы нельзя не признать великимъ актомъ государственной *необходимости*“.

Итакъ, рѣшили «беречь» то, роспускъ чего признаютъ «необходимостью».

Милюковъ превосходно знаетъ, на чемъ всегда, во всякую минуту можно поймать октябристовъ: эта партія никогда не можетъ устоять передъ модными словами «конституція» и «свободы». Стоитъ Милюкову или Маклакову произнесть эти сакраментальныя слова, и партія октябристовъ сейчасъ закатываетъ глазки. Стоитъ Милюкову или Маклакову крикнуть: «Конституція и свободы въ опасности»,—и октябристы сейчасъ бросятся въ объятья тѣхъ самыхъ, кто своей разрушительной работой упорно срываетъ эти самыя «свободы» и «конституцію».

Эта тактика, въ сущности совершенно простая, уже хорошо испытана во второй Думѣ. Какъ только въ какомъ-нибудь вопросѣ кадетамъ нужно было получить голоса октябристовъ, они кричали имъ: «Дума и конституція въ опасности». И октябристы всегда и неизмѣнно въ полуобморочномъ состояніи отвѣчали: «Берите наши голоса, дѣлайте съ нами, что хотите, только спасите Думу и конституцію!» Не только октябристы, но и большинство умѣренныхъ были совершенно загипнотизированы идеей «береженія» Думы и подъ конецъ всю свою дѣятельность свели къ этому «береженію». Одинъ членъ Думы съ проніей писалъ мнѣ за нѣсколько дней до роспуска Думы: «Графъ Бобринской бережетъ Думу». Такъ эти Маниловы и модники совершенно подчинились кадетамъ и вмѣстѣ съ ними усердно берегли революцію и анархію, берегли для того, чтобы тотчасъ послѣ 3 іюня объявить роспускъ Думы «великимъ актомъ государственной необходимости».

Для обморочиванія октябристовъ и умѣренныхъ кадеты въ Думѣ выдѣлили «правый флангъ», съ Маклаковымъ во главѣ. И этотъ «правый флангъ» все время пугалъ Капустина и гр. Бобринскаго тѣмъ, что «конституція въ опасности», а Милюковъ со своимъ лѣвымъ флангомъ пугалъ «лѣвыхъ друзей» тѣмъ, что революція въ опасности.

То-же самое будетъ и во время предстоящей выборной кампаніи. Только на дняхъ «Рѣчь» призналась, что кадеты никогда «не терпли тѣсной связи съ освободительнымъ движеніемъ внѣ Думы» (т. е. съ бомбистами и заговорщиками). А теперь Милюковъ сладко поетъ въ той-же «Рѣчи» что кадетамъ и октябристамъ необходимо на предстоящихъ выборахъ соединиться въ «конституціонный союзъ» для спасенія конституціи. Онъ говоритъ, что актъ 3 іюня—это первый шагъ на пути къ полному уничтоженію того, что даровано актомъ 17 октября, и дѣлаетъ такой выводъ:

„При этихъ условіяхъ, идея союзнаго выступленія на выборахъ „конституціоннаго блока“, во имя борьбы за сохраненіе самаго принципа конституціи и народнаго представительства, напрашивается сама собою“.

И соотвѣтственный лозунгъ уже данъ и «воспринятъ». Въ Думѣ «берегли» Думу, а теперь будутъ «беречь конституцію», которой, однако, никто, кромѣ кадетовъ, не угрожаетъ.

На дняхъ въ бесѣдѣ съ однимъ журналистомъ гр. Бобринской заявилъ:

„Въ третьей Думѣ будетъ много кадетовъ. Мы во многихъ мѣстахъ проведемъ кадетовъ... Мы съ ними отлично сойдемся“.

А «Русь» сообщаетъ, что «сліяніе правыхъ кадетовъ съ лѣвыми октябристами—вопросъ ближайшихъ дней».

Таково положеніе, таковы виды на предстоящую перегруппировку партій.

А вотъ мои выводы и совѣты октябристамъ.

Кадеты, руководимые Милюковымъ, употребили всѣ усилія, чтобы сорвать двѣ Думы. И они сорвали ихъ. Болѣе того, они употребили величайшія усилія къ тому, чтобы сорвать старый избирательный законъ и съ неопровержимой ясностью доказать и власти, и всѣмъ благомыслящимъ элементамъ общества необходимость измѣненія избирательнаго закона. Этимъ они, совершенно безсознательно, сослужили службу Россіи.

Но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что кадеты и далѣе будутъ срывать дѣло реформъ, срывать упорно и ожесточенно, подобно тому, какъ родоначальники кадетовъ уже не разъ срывали въ Россіи дѣло реформъ.

Неужели-же октябристы будутъ помогать въ этомъ кадетамъ?

Станемъ на точку зрѣнія правовѣрныхъ октябристовъ. Имъ необходимо укрѣпить новый государственный строй въ Россіи и претворить его въ жизнь. Но вѣдь для этого всѣми силами надо бороться съ революціонерами, которые сорвали великую реформу въ 1881 году, сорвутъ и теперь, если революція не будетъ подавлена желѣзными мѣрами. Кадеты же—чистѣйшіе революціонеры. Они всегда шли и будутъ идти вмѣстѣ съ революціей, которой они руководятъ.

Первый выводъ: ради спасенія реформы октябристы должны вступить въ рѣшительную борьбу съ кадетами.

А теперь станемъ на точку зрѣнія русскаго человѣка, любящаго свою родину.

Милюковъ говоритъ въ «Рѣчи», что на предстоящихъ выборахъ должны бороться два лагеря: сторонники конституціи и сторонники Самодержавія.

Милюковъ говоритъ это, а кадеты слушаютъ и, кажется, благоговѣютъ.

Но Милюковъ лжетъ, гнусно и подло лжетъ. Къ черту программы! Къ черту политическія платформы и лозунги!

На выборахъ должно быть два лагеря: лагерь друзей Россіи и порядка, и лагерь враговъ Россіи.

И если октябристы имѣютъ русскую душу, если они любятъ Россію больше, чѣмъ моды, если ихъ хоть чуточку трогаютъ страданія нашей родины, то они не могутъ на выборахъ идти въ одномъ лагерѣ съ евреями, поляками, армянами и другими инородцами, со всѣми врагами русскаго народа и русской государственности, объединенными

мыми отсталыми въ культурно-политическомъ отношеніи, тогда какъ при омайядскихъ и аббассидскихъ халифахъ они составляли самый передовой классъ въ арабскомъ государствѣ.

Серьезное и таинственное дѣло при Берлинскомъ дворѣ. Съ нѣкотораго времени оппозиціонный публицистъ Максимиліанъ Гарденъ ведетъ въ своемъ журналѣ «Zukunft» кампанію противъ графа Филиппа Еиленбурга, котораго императоръ фамильярно называетъ «нашъ Филиппъ», и противъ друзей этой знаменитости, извѣстныхъ подъ общимъ именемъ «Круглаго стола». Нападенія г. Гардена очень скоро приняли такой личный характеръ и заключали въ себѣ настолько смѣлыя обвиненія по чрезвычайно деликатнымъ вопросамъ, что стало невозможно не обратить на нихъ вниманія. Въ эти послѣдніе дни, добровольно или по приказанію, публицистъ послалъ докладъ самому императору, который былъ настолько возмущенъ, что первымъ слѣдствіемъ доклада явилась отставка берлинскаго губернатора, графа Мольтке. Говорятъ также о немилости по отношенію къ графу Филиппу Еиленбургу. По слухамъ, ни канцлеръ, ни другіе министры не хотѣли взять на себя докладъ по этому дѣлу, и въ концѣ концовъ самъ кронпринцъ сказалъ отцу объ этомъ дѣлѣ. Что касается до графа Мольтке, онъ считаетъ своимъ долгомъ вызвать на дуэль Максимиліана Гардена, въ виду разъясненій въ его статьяхъ, настолько деликатныхъ, что не надо было ничего говорить, чтобы о всемъ догадаться. По той-же причинѣ, г. Гарденъ считаетъ своимъ долгомъ отклонить вызовъ г. Мольтке. Документы, на которые опирался г. Гарденъ, повидимому, были сообщены ему тайнымъ совѣтникомъ Гольштейномъ, старымъ чиновникомъ канцлерства, котораго подозрѣваютъ въ этомъ и друзья, и враги. Самъ-же г. Гольштейнъ получилъ эти документы отъ жены одного изъ главныхъ обвиняемыхъ въ этомъ дѣлѣ.

Состояніе посѣвовъ въ Европейской Россіи къ концу мая 1907 года. (По свѣдѣніямъ земскихъ управъ, сельскихъ хозяевъ и друг. корреспондентовъ „Торгово-Промышленной Газеты").

Какъ мы уже отмѣчали въ обзорахъ состоянія посѣвовъ въ отдѣльности для южной и для средней полосы Европейской Россіи, начало настоящаго сельско-хозяйственнаго года оказалось далеко не вездѣ благопріятнымъ для произрастанія хлѣбовъ, вслѣдствіе совершенно необычной, въ особенности въ нѣкоторыхъ районахъ, погоды.

Главной чертой, характерной для весны текущаго года, было вообще сильное ея запозданіе; весна и открывалась гораздо позднѣе обычнаго времени, и развивалась чрезвычайно медленно, прерываясь холодами и выпаденіемъ снѣга въ такое время, когда въ обычные годы его уже не бываетъ; поэтому почти до конца мая температура во всѣхъ районахъ, безъ исключенія, держалась значительно ниже нормальной, хотя мѣстами бывали также періоды и необычайной жары. Въ отношеніи другого метеорологическаго фактора—влаги весна также не была особенно благопріятной и по количеству осадковъ, и особенно по ихъ распредѣленію по отдѣльнымъ районамъ. Наконецъ, нужно отмѣтить, что для нѣкоторыхъ районовъ, именно главнымъ образомъ для юго-запада, произрастаніе озимыхъ еще осенью и зимой попало въ неблагопріятныя условія, благодаря осенней засухѣ и появленію массы вредителей. Тѣмъ или другимъ сочетаніямъ въ разныхъ районахъ этихъ вліяній въ общемъ и были обусловлены тѣ виды на урожай, которые въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи и опредѣлились къ указанному выше сроку.

На крайнемъ югѣ, въ новороссійскихъ губерніяхъ и на Сѣверномъ Кавказѣ, наступившая послѣ холодной и многоснѣжной зимы сильно запоздавшая, на мѣсяцъ и болѣе, весна, вначалѣ отличалась благопріятнымъ характеромъ. Весной озимые хлѣба оказались даже въ лучшемъ видѣ, чѣмъ осенью, хорошо укоренившись и поправившись. Въ дальнѣйшемъ весна, до средины апрѣля, отличалась вообще очень пониженной температурой и влажной погодой, почему озимые посѣвы развивались очень медленно, затѣмъ на нихъ стали отмѣчаться вымочки и побурѣніе. Съ средины апрѣля на югѣ, начиная съ западной окраины и затѣмъ распространяясь далѣе черезъ малороссійскія губерніи на востокъ, до Донской области и Сѣвернаго Кавказа, установилась необычайно жаркая погода съ совершеннымъ отсутствіемъ дождей, особенно вредныхъ въ виду рѣзкаго перехода отъ холодовъ къ жарамъ. Благодаря этому, здѣсь стали возникать опасенія за урожай не только озимыхъ, которыя были въ значительныхъ размѣрахъ перепаханы подъ яровые (главнымъ образомъ ячмень, а на Сѣверномъ Кавказѣ и масличныя), но и за вновь посѣянные яровые хлѣба. Эти опасенія принимали все болѣе тревожный характеръ, пока, около 20 мая, во всемъ районѣ не стали перепадать хорошіе дожди, значительно исправившіе яровые всходы.

Что касается юго-западнаго района, включая сюда и часть малороссійскихъ губерній, то здѣсь озимые посѣвы попали въ неблагопріятныя условія произрастанія также еще съ осени, отличавшейся, въ особенности въ юго-западныхъ губерніяхъ, чрезвычайною сухостью и массой вредителей (озимый червь, гессенская муха, мышь, которые не мало попортили всходы, почему много озимыхъ полей (мѣстами до 20 проц. и болѣе) было пересѣяно подъ яровые (яровую пшеницу), но и этотъ посѣвъ оказался неудачнымъ, такъ какъ, благодаря наступившей засухѣ и необычайной жарѣ, доходившей въ апрѣлѣ до 25—30°, яровые всходили и развивались тихо. Однако—съ прошедшими въ началѣ и въ срединѣ мая дождями яровые всходы здѣсь значительно оживились, и надежды на ихъ урожай повысились.

Въ губерніяхъ западныхъ и сѣверо-западныхъ погода въ началѣ весны отличалась также недостаткомъ тепла и даже заморозками, затянувшимися почти до конца марта; притомъ въ противоположность юго-западнымъ губерніямъ, здѣсь почти непрерывно проходили дожди, создавшіе избытокъ влаги, вредный для всходовъ. Но со второй половины мая здѣсь установилась болѣе теплая погода, хотя мѣстами наблюдался избытокъ влаги вслѣдствіе сильныхъ дождей, выпадавшихъ здѣсь 20—25 мая.

Въ губерніяхъ центрально-земледѣльческой и восточной полосы погода въ теченіе весны признавалась вообще наиболѣе благопріятной, сравнительно съ другими районами. Поздно наступившая весна здѣсь не причинила вреда озимымъ посѣвамъ. Поля отличаются вообще рѣдкой для этого района чистотой отъ всякихъ вредителей, и размѣры поврежденій отъ неблагополучныхъ условій перезимованія совершенно незначительны; въ очень хорошія условія попали и яровые посѣвы, позднѣе и развивавшіеся здѣсь въ общемъ очень хорошо, особенно въ центральныхъ губерніяхъ. Въ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ необычайно холодная погода и даже снѣгъ въ срединѣ мая задерживали ростъ яровыхъ и возбуждали серьезныя за ихъ опасенія, но наступившее вслѣдъ затѣмъ исправленіе погоды позволяетъ надѣяться, что эти неблагопріятныя вліянія пройдутъ для нихъ совершенно безслѣдно.

Наконецъ, въ отношеніи всей вообще нечерноземной полосы необходимо отмѣтить, что здѣсь главную тревогу сельскихъ хозяевъ возбуждали необычайно долго затянувшіеся холода и избытокъ влаги; въ срединѣ мая по всей сѣверной нечерноземной полосѣ отмѣчались особенно рѣзкіе холода, съ морозами и съ выпаденіемъ снѣга; яровые посѣвы, благодаря этому, сильно запоздали и мѣстами въ срокъ спроса не были еще произведены. Нужно, впрочемъ, отмѣтить, что хотя такое запозданіе сѣвъ возбуждало опасенія за дозрѣваніе урожая, однако, наступившая съ 20 мая здѣсь болѣе теплая погода, если продлится и впредь, сможетъ исправить запоздавшіе и исправившіеся всходы.

Такимъ образомъ, характеризуя въ общихъ чертахъ погоду весенняго періода, необходимо отмѣтить, что въ районѣ, обнимающемъ собою губерніи Херсонскую, Бессарабскую, юго-западныя и большую часть западныхъ и сѣверо-западныхъ метеорологическія условія сложились мало благопріятно для сельскаго хозяйства; отсутствіе ясныхъ дней и постоянный возвратъ холодовъ, а въ слѣдующемъ періодѣ недостатокъ тепла задержали развитіе растительности и не позволяли окрѣпнуть посѣвамъ. Но съ середины мая виды на урожай здѣсь значительно исправились, вслѣдствіе прошедшихъ дождей. Во всемъ центрально-земледѣльческомъ и восточномъ районѣ условія погоды, несмотря на недостатокъ тепла, оказались въ общемъ весьма благопріятными какъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ посѣвовъ. Наконецъ, для сѣверной полосы вредное вліяніе запоздавшей и холодной весны пройдетъ, повидимому, тоже болѣе или менѣе благополучно.

Въ результатѣ состояніе посѣвовъ, какъ оно опредѣлилось приблизительно къ 20 мая, можно характеризовать слѣдующимъ образомъ.

Озимые хлѣба пострадали вообще значительнѣе яровыхъ, какъ благодаря поврежденіямъ, полученнымъ еще съ осени, такъ и благодаря тому, что въ ранній періодъ весны погода была особенно неблагопріятна. Изъ озимыхъ хлѣбовъ наиболѣе чувствительной къ неблагопріятнымъ условіямъ погоды оказалась вообще рожь; однако, принимая во вниманіе географическое распространеніе посѣвовъ озимой ржи и озимой пшеницы, необходимо признать, что въ общемъ итогѣ урожай озимой пшеницы дастъ гораздо болѣе чувствительное пониженіе противъ средняго сбора, чѣмъ пшеница. Это обстоятельство усиливается еще и тѣмъ, что посѣвы озимой пшеницы даютъ весьма очень значительный процентъ перепашекъ подъ яровые хлѣба, доходящій въ юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ до 20—50 проц. всей площади, въ новороссійскихъ губерніяхъ 10—20 проц., Сѣв. Кавказѣ 15—30 проц., въ малороссійскихъ губерніяхъ 5—15 проц.

Въ виду этого урожай озимой пшеницы долженъ предстояться въ общемъ мало удовлетворительнымъ.

Въ частности въ губерніяхъ Минской, Витебской, въ сѣверной части Могилевской и Смоленской, въ смежныхъ уѣздахъ Кіевской, Подольской, Херсонской и Бессарабской озимая пшеница плоха.

Въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской, Кіевской, Смоленской и Могилевской (за исключеніемъ тѣхъ уѣздовъ этихъ губерній, гдѣ пшеница плоха), а также въ губерніяхъ Подольской, Волынской, Гродненской, Виленской, Черниговской, Полтавской, Калужской и западныхъ уѣздовъ Полтавской, Курской и Орловской озимая пшеница неудовлетворительна.

Въ остальныхъ губерніяхъ озимая пшеница въ общемъ удовлетворительна, а въ отдѣльныхъ мѣстахъ Екатеринославской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской даже хороша.

Озимая рожь въ общемъ итогѣ обѣщаетъ дать удовлетворительный, т. е. средній урожай; но географическое распредѣленіе его крайне неравномѣрно.

Плоха и неудовлетворительна озимая рожь въ общемъ въ тѣхъ же губерніяхъ, какъ и озимая пшеница, т. е. на западѣ и сѣверо-западѣ.

Хороша озимая рожь на всемъ востокѣ и частью на юго-востокѣ, именно: въ нѣкоторыхъ уу. губ. Екатеринославской, Донской обл., губ. Ставропольской, Харьковской, Воронежской, Саратовской, Тамбовской, на востокѣ Орловской, въ Пензенской, Симбирской, Самарской, Уфимской и въ большей части Казанской.

Въ остальныхъ мѣстностяхъ озимая рожь въ общемъ удовлетворительна.

Яровые хлѣба пострадали пока меньше озимыхъ, но, вообще, благодаря холодной погодѣ, развитіе ихъ крайне запоздало и поэтому состояніе ихъ представляется, въ особенности въ болѣе сѣверныхъ районахъ, гораздо менѣе опредѣлившимся. Въ общемъ для всей Европ. Россіи состояніе яровыхъ посѣвовъ пока вполнѣ удовлетворительно, а общій итогъ для урожая нѣкоторыхъ яровыхъ долженъ быть даже повышенъ, по сравненію съ среднимъ оборомъ, благодаря расширенію площади, вслѣдствіе перепашекъ озимой пшеницы. Именно, послѣдняя перепахивалась преимущественно яровой пшеницей на юго-западѣ, ячменемъ на югѣ и юго-востокѣ, подсолнухомъ на Сѣв. Кавказѣ.

Въ частности для отдѣльныхъ районовъ яровые хлѣба хороши въ польскихъ губерніяхъ и въ восточныхъ въ Ставропольской, частью въ Донской обл. и Воронежской губ., а также въ Тамбовской, Пензенской, Симбирской и Самарской.

Въ остальныхъ мѣстностяхъ яровые въ общемъ дали удовлетворительные всходы, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ неудовлетворительнаго состоянія ихъ.

Оцѣнивая изложенные виды на урожай съ точки зрѣнія народнаго продовольствія, торговли и экспорта, необходимо признать, что положеніе далеко не такъ неблагопріятно, какъ можно бы заключить по широтѣ географическаго распространенія неблагополучнаго состоянія озимыхъ хлѣбовъ. Правда, для одного и наиболѣе цѣннаго продукта нашего экспорта, озимой пшеницы, предстоящій сборъ будетъ, вѣроятно, однимъ изъ неудачнѣйшихъ за послѣдніе годы, вслѣдствіе плохого состоянія посѣвовъ этого хлѣба на юго-западѣ. Однако, часть озимой пшеницы будетъ замѣнена въ этомъ отношеніи яровой пшеницей, часть же также цѣнными масличными и ячменемъ, на который существуетъ въ настоящемъ году обезпеченный спросъ по высокимъ цѣнамъ. Въ отношеніи народнаго продовольствія хорошее состояніе озимой ржи на востокѣ даетъ надежды на болѣе или менѣе благополучные результаты предстоящаго урожая, а пострадавшіе западный и юго-западный районы играютъ въ отношеніи урожая ржи все же менѣе крупное значеніе, чѣмъ центръ и сѣверо-востокъ. Наконецъ, яровые хлѣба, помимо расширенія ихъ площади на югѣ (ячмень), юго-западѣ (пшеница) юго-востокѣ (масличныя), вообще обѣщаютъ дать удовлетворительные результаты какъ въ обезпеченіи внутренняго снабженія, такъ и для экспорта.

Такимъ образомъ, предстоящій сельско-хозяйственный годъ, несмотря на крайне было тревожные, часто безотрадные, виды на урожай для нѣкоторыхъ районовъ, въ общемъ, для всей Россіи не дастъ особенно неблагополучныхъ результатовъ ни для внутренняго потребленія, нѣсколько возстановивъ истощенные нынѣшнимъ неурожаемъ запасы въ странѣ, ни для экспорта, удержавъ то положеніе Россіи на международномъ рынкѣ, которое она занимала до сихъ поръ.

Нужно замѣтить, кромѣ того, что не только для Россіи, но и для большинства странъ Европы и Сѣверной Америки предстоящій урожай едва ли будетъ выше средняго, а для нѣкоторыхъ государствъ, сосѣдей нашей юго-западной границы (Австро-Венгрія, Румынія, Сербія, частью южной Германіи), урожай озимыхъ, особенно озимой пшеницы, также малоудовлетворителенъ, какъ и у насъ на юго-западѣ; вполнѣ хорошихъ видовъ на урожай нѣтъ почти нигдѣ, и даже для Соединенныхъ Штатовъ въ отношеніи сбора озимой пшеницы предстоящій годъ не будетъ особенно удачнымъ. Такимъ образомъ, положеніе международнаго хлѣбнаго рынка по уровню цѣнъ обѣщаетъ быть, во всякомъ случаѣ, благопріятнымъ для экспортныхъ странъ; сравнительно некрупныя количества зерна, которыя они поставятъ на міровой рынокъ, будутъ находить хорошій спросъ и достаточно высоко распѣниваться.

Изъ болѣе подробнаго погубернскаго обзора состоянія посѣвовъ въ Европейской Россіи, необходимо отмѣтить, что прошедшія за послѣднія двѣ недѣли почти по всей Европейской Россіи дожди способствовали въ значительной степени улучшенію состоянія посѣвовъ, въ особенности яровыхъ; на юго-западѣ посѣвы, считавшіеся мѣстами погибшими, приняли удовлетворительный видъ; кромѣ того, установленіе теплой и умѣренно влажной погоды въ сѣверо-восточныхъ районахъ и въ сѣверной нечерноземной полосѣ также весьма благотворно отражается на развитіи посѣвовъ. Въ частности приводимъ болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ въ трехъ губерніяхъ Юго-Западнаго края и двухъ малороссійскихъ.

Въ *Подольской* губ. погода весной не благопріятствовала озимымъ посѣвамъ и тѣ поврежденія, какія наблюдались на озимыхъ послѣ выхода ихъ изъ подъ снѣга, уже не могли исправиться. Засуха, наступившая со второй половины апрѣля, еще болѣе ухудшила состояніе озимей, и послѣднія въ настоящее время признаются неудовлетворительными и даже плохими; особенно сильно пострадавшими оказываются озими въ южныхъ уѣздахъ Ямпольскомъ, Гайсинскомъ, Ольгопольскомъ, гдѣ значительную часть всходовъ пришлось перепахать. Сѣвъ яровыхъ, запоздавшій сравнительно съ прошлыми годами недѣли на три и даже болѣе, сопровождался также неблагопріятной погодой. Состояніе яровыхъ всходовъ въ общемъ неудовлетворительно, хотя мѣстами, въ сѣв. уѣздахъ, встрѣчаются и вполнѣ удовлетворительные всходы. Площадь подъ яровыми, благодаря многочисленнымъ перепашкамъ, значительно увеличилась; часть перепаханныхъ полей засѣяна свекловицей.

Въ *Волынской* губ. озими изъ-подъ снѣга вышли съ значительными поврежденіями, причемъ, въ виду холодной весны въ первый ея періодъ, они не могли въ достаточной степени оправиться; благодаря же засушливой погодѣ, установившейся со второй половины апрѣля, озими еще болѣе ухудшились, а мѣстами совсѣмъ погибли. Состояніе посѣвовъ признается въ общемъ плохимъ; только въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, въ Новоградволынскомъ, Житомирскомъ уѣздахъ встрѣчаются довольно удовлетворительные посѣвы; яровые хлѣба, благодаря послѣднимъ дождямъ, значительно оживились и быстро стали поправляться; есть надежда, что при дальнѣйшемъ благопріятномъ ходѣ погоды яровые дадутъ сборъ не ниже средняго. Площадь яровыхъ хлѣбовъ, благодаря перепашкамъ озимыхъ, значительно увеличилась.

Въ *Кіевской* губ. условія погоды весной отличались крайне неблагопріятнымъ для развитія полевой растительности характеромъ; въ началѣ, послѣ освобожденія всходовъ отъ снѣжнаго покрова, стояла холодная съ заморозками погода, позднѣе сталъ ощущаться недостатокъ влаги, особенно чувствительный въ болѣе южныхъ уѣздахъ. Вслѣдствіе холодовъ и засухи озими, которые, впрочемъ, и изъ-подъ снѣга вышли мѣстами съ серьезными поврежденіями, существенно ухудшились, а мѣстами и вовсе погибли. Въ общемъ состояніе озимыхъ всходовъ признается неудовлетворительнымъ, причемъ озимая пшеница большей частью плоха; въ Звенигородскомъ, Уманскомъ, а также въ Липовецкомъ и мѣстами въ Черкасскомъ, Кіевскомъ, Таращанскомъ уу. пришлось значительную часть посѣвовъ ея перепахать; рожь нѣсколько лучше, но также далеко неудовлетворительна; въ Звенигородскомъ, Сквирскомъ, Чигиринскомъ, Каневскомъ и Черкасскомъ уу. рожь признается большей частью удовлетворительной; плохи посѣвы ея въ Липовецкомъ, частью въ Бѣрдичевскомъ и Уманскомъ уу. Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ, значительно запоздалъ и сопровождался прохладной и сухой погодой, что мѣстами вредно отзывалось на всходахъ. Въ общемъ, однако, состояніе яровыхъ посѣвовъ должно быть признано довольно удовлетворительнымъ; неудовлетворительны всходы частью въ Уманскомъ, Звенигородскомъ, Липовецкомъ и Чигиринскомъ уу. Дожди, проходящіе въ послѣднее время, должны благотворно повліять какъ на состояніе озимыхъ, такъ въ особенности яровыхъ хлѣбовъ, страдавшихъ, главнымъ образомъ, отъ засухи. Площадь подъ яровыми существенно увеличилась за счетъ перепаханныхъ озимей; особенно крупныя перепашки наблюдались въ Звенигородскомъ и Уманскомъ уу.

Въ *Полтавской* губ. погода также неособенно благопріятствовала развитію полевой растительности; вначалѣ стояли продолжительные холода, задержавшіе ростъ озимей, мѣстами наблюдались заморозки, причинившіе серьезныя поврежденія; въ болѣе поздній періодъ озими въ значительной степени стали страдать отъ засухи и вѣтровъ. Въ большинствѣ уѣздовъ озимые всходы вышли изъ-подъ снѣга неудовлетворительными и ихъ пришлось пересѣвать яровыми. Въ общемъ состояніе озимыхъ представляется довольно пестрымъ: пшеница большею частью неудовлетворительна и даже плоха; удовлетворительны посѣвы ея лишь въ Миргородскомъ и мѣстами въ Полтавскомъ и Константиноградскомъ уѣздахъ; рожь представляется гораздо лучше и, за небольшими исключеніями, признается въ общемъ удовлетворительной; въ Константиноградскомъ, Миргородскомъ, Полтавскомъ и Лохвицкомъ уѣздахъ рожь частью хороша; неудовлетворительны ея посѣвы лишь въ Лубенскомъ, Переяславскомъ и мѣстами въ Кременчугскомъ и Золотоношскомъ уѣздахъ. Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, запоздавшій въ среднемъ на 2 недѣли, сопровождался не вполнѣ благопріятной погодой; ранній сѣвъ производился въ холодную погоду, и мѣстами тормозился дождями, поздній же сопровождался сухой и вѣтреной погодой. Въ общемъ состояніе яровыхъ посѣвовъ признается удовлетворительнымъ; въ Миргородскомъ, частью въ Хорольскомъ, Константиноградскомъ и мѣстами въ Золотоношскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ яровые хороши. Неудовлетворительные всходы яровыхъ въ Пирятинскомъ, Кобелякскомъ и мѣстами въ Золотоношскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ; въ первыхъ двухъ уѣздахъ яровые мѣстами даже плохи. Увеличеніе площади подъ яровыми наблюдалось въ большинствѣ уѣздовъ, главнымъ образомъ, за счетъ перепаханныхъ озимыхъ.

Въ *Черниговской* губ. въ теченіе всей весны погода не благопріятствовала развитію полевой растительности; особенно страдали посѣвы отъ холодовъ и частыхъ заморозковъ, мѣстами отмѣчавшихся даже во второй половинѣ мая. Озимые въ общемъ не вполнѣ удовлетворительны, причемъ рожь представляется вообще лучше озимой пшеницы, пострадавшей отъ выпрѣваній на болѣе низменныхъ мѣстахъ; въ южныхъ уѣздахъ, Остерскомъ, Козелецкомъ, Нѣжинскомъ, Борзненскомъ и Конотопскомъ посѣвы ржи вполнѣ удовлетворительны, озимая же пшеница частью неудовлетворительна; менѣе удачны озими въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ уѣздахъ. Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ въ общемъ запоздалъ недѣли на 2 и въ большинствѣ случаевъ, особенно поздній, сопровождался холодной, засушливой погодой. Всходы яровыхъ въ общемъ находятся въ посредственномъ состояніи, однако, при наступленіи болѣе теплой погоды обѣщаютъ поправиться; въ Новозыбковскомъ у. всходы овса, ячменя мѣстами представляются, довольно хорошими.

Академическій съѣздъ 2—7 апрѣля.

(Продолженіе *).

II.

Первое засѣданіе академическаго съѣзда было посвящено вопросу о студенческихъ организаціяхъ и въ частности о такъ называемыхъ—«центральныхъ студенческихъ органахъ». Первымъ вызвался говорить по этому вопросу ректоръ Петербургскаго университета Боргманъ. Его рѣчь не что иное, какъ похвальный листъ, выданный имъ совѣту старостъ: такъ называется центральный органъ въ названномъ университетѣ. Если вѣрить г. Боргману, это не органъ, а просто конфетка. «Никакихъ непріятностей университету этотъ органъ не причиняетъ. Онъ ведетъ себя хорошо и помогаетъ профессорскому совѣту». Изъ печатнаго отчета неясно, въ чемъ собственно *помогалъ* профессорскому совѣту этотъ столь добродѣтельный совѣтъ старостъ-пайщиковъ. Что-же касается того, насколько «хорошо велъ себя» этотъ столь примѣрный «органъ», то это прекрасно извѣстно всѣмъ, кто еще не успѣлъ забыть того, какъ подъ мудрымъ управленіемъ совѣта старостъ Петербургскій университетъ былъ превращенъ въ складъ нелегальной литературы и въ штабъ-квартиру одной изъ подпольныхъ революціонныхъ организацій. Но г. ректоръ, очевидно, основательно успѣлъ забыть объ этой «скверной исторіи». Что-же касается «непріятностей», которыя, по авторитетному свидѣтельству того-же ректора, названный «органъ» университету не причиняетъ, то, воздерживаясь на этотъ счетъ отъ всякихъ комментаріевъ, ограничимся лишь очной ставкой двухъ хронологическихъ датъ: 2 апрѣля—похвальная рѣчь г. Боргмана о совѣтѣ старостъ, 3 апрѣля—блестящая экспропріація въ казначействѣ Петербургскаго университета, учиненная «неизвѣстными молодыми людьми», вооруженными браунингами и свободно проникшими въ стѣны учебнаго заведенія, охрана котораго отъ вторженія постороннихъ была передана ректоромъ (какъ явствуетъ изъ его заявленія, напечатаннаго нѣсколько дней спустя въ «Новомъ Времени») названному совѣту старостъ...

Министръ счелъ нужнымъ замѣтить на это, что установившійся въ Петербургскомъ университетѣ порядокъ управленія учебнымъ заведеніемъ при содѣйствіи студенческаго органа «не соотвѣтствуетъ правиламъ о студенческихъ собраніяхъ», и это тѣмъ болѣе, что студенческія центральныя организаціи являются, по словамъ министра, «вредными политическими организаціями». На это г. Боргманъ возразилъ, что совѣтъ старостъ Петербургскаго университета—организація чисто студенческая, а не политическая. Такое заявленіе г. ректора, разумѣется, не могло не привести въ веселое настроеніе гг. старостъ, обязанныхъ своимъ избраніемъ своимъ «платформамъ» с.-д. и с.-р. и еще недавно передъ тѣмъ устроившихъ въ университетѣ сходку «для празднованія побѣды пролетаріата и революціонной демократіи на выборахъ въ Государственную Думу». Грѣшный человѣкъ, мнѣ сдается, что и самъ г. Боргманъ ухмылялся въ душѣ, произнося свою, очевидно, подсказанную «тактическими соображеніями» фразу. Но тактика—прежде всего. Иначе г. Боргманъ не фигурировалъ-бы въ числѣ кандидатовъ въ Государственную Думу отъ кадетской партіи.

За то въ высшей степени безтактною должна была, безъ сомнѣнія, показаться г. Боргману и другимъ академическимъ кадетамъ «совѣщанія» рѣчь, сказанная въ отвѣтъ петербургскому ректору кіевскимъ деканомъ Бубновымъ.

«У меня—сказалъ проф. Бубновъ—отъ организаціи студенческихъ представителей получилось совсѣмъ не то впечатлѣніе, какое у ректора Петербургскаго университета... Теперешніе старосты или представители студентовъ совсѣмъ не то, что были прежніе. Автономія оказалась палкою о двухъ концахъ: она превратилась въ студенческую автономію, и притомъ совершенно безпорядочную. Общестуденческія организаціи нежелательны, кромѣ чисто академическихъ». Въ Кіевскомъ университетѣ совѣтъ студенческихъ представителей исключительно занятъ борьбой съ профессорскимъ совѣтомъ. «Онъ не знаетъ, что дѣлать, и ищетъ себѣ дѣла: то бойкотъ профессору объявляетъ, то цѣлую исторію затѣваетъ изъ-за инцидента съ какой-нибудь курсисткой, то начинаетъ выламывать двери. *Организація, которая смотритъ на вещи только съ точки зрѣнія принадлежности къ той или другой партіи, пагубна для студенчества и для профессоровъ, которымъ также приходится распредѣляться на партіи*». Проф. Бубновъ считаетъ не возможнымъ оставить существовать центральныя студенческія организаціи, тѣмъ болѣе, что онѣ окончательно попали въ руки крайнихъ политическихъ партій. Самое большее, что можно оставить, это—курсовыхъ старостъ. Въ заключеніе своей рѣчи проф. Бубновъ коснулся академической автономіи вообще. «Автономія, понимаемая въ смыслѣ права издавать собственные законы, не можетъ быть дана университетамъ. Автономія свойственна государствамъ, а они имѣютъ вооруженную силу, чего у насъ нѣтъ. Каждая автономія предполагаетъ органъ для ея поддержанія, который у университетовъ отсутствуетъ. Въ Кіевскомъ университетѣ есть небольшая (вооруженная) сила только для охраны кассы. Да профессорскимъ коллегіямъ и не подобаетъ имѣть дѣло съ внѣшнею силою, а потому должно быть уничтожено все, что связано съ необходимостью такой силы».

Рѣчь московскаго ректора Мануилова, хотя и явно проникнутая «тактическими соображеніями», далека, однако, отъ того лубочнаго вранья, которымъ дебютировалъ его петербургскій коллега, и въ существенныхъ частяхъ подтверждаетъ заявленія, высказанныя проф. Бубновымъ съ мужественной правдивостью и съ полнымъ презрѣніемъ ко всякаго рода «тактическимъ соображеніямъ». Г. Мануиловъ началъ съ того, что, вопреки петербургскому ректору, открыто призналъ *чисто политическій, „почти подпольный" характеръ центральнаго студенческаго органа Московскаго университета*. Хотя, по словамъ оратора, органъ этотъ «никакихъ политическихъ задачъ не выставляетъ (?), но несомнѣнно, что и академическія задачи его диктуются нерѣдко политическими интересами». Ближайшая задача центральнаго органа «состоитъ въ томъ, чтобы вырвать у профессоровъ автономію, которую они, по мнѣнію студентовъ, узурпировали». «При достиженіи этой цѣли, въ однихъ случаяхъ центральный органъ идетъ на компромиссы, въ другихъ употребляетъ насиліе». Существованіе центральнаго органа ректоръ Московскаго университета считаетъ большимъ «неудобствомъ». Уничтожить этотъ органъ ректоръ, однако, считаетъ невозможнымъ: онъ все равно, будетъ существовать. Въ виду этого, совѣтъ Московскаго университета избралъ средній путь—полупризнанія центральнаго органа. «Допуская существованіе центральнаго органа, отведя даже ему помѣщеніе (въ стѣнахъ университета), мы не давали ему, однако, права вторгаться въ наши распоряженія и при попыткахъ подобнаго рода реагировали на нихъ». Всѣ надежды ректоръ Мануиловъ возлагаетъ на «реагированіе массы студентовъ». «Если дѣятельность центральнаго органа будетъ вредить занятіямъ, студенчество рано или поздно пойметъ это и отшатнется отъ него». По увѣренію оратора, большинство студентовъ и теперь не сочувствуетъ центральному органу, но покамѣстъ не реагируетъ на него въ силу своей «инертности и дряблости». Тѣмъ не менѣе, г. Мануиловъ думаетъ, что «мы, хотя и медленно, но идемъ къ этому». «Представительство студенчества—вполнѣ естественное явленіе... Со временемъ главную роль будутъ играть землячества и общества взаимопомощи. Развитіе этихъ явленій идетъ быстро... Подобное направленіе возьметъ верхъ, нужно только не позволять центральному органу выходить изъ извѣстныхъ рамокъ—и побѣда академическихъ интересовъ несомнѣнна».

Рѣчь ректора Мануилова показываетъ, что онъ значительно поумнѣлъ съ той достопамятной «эпохи», когда онъ ораторствовалъ съ пивной бочки на уличномъ митингѣ, и что успѣлъ кое-чему научиться и кое-что понять за два года своего ректорства. Своей изящной правдивостью—*изящней съ точки зрѣнія* кадетской «тактики»—рѣчь его, видимо, произвела «неблагопріятное впечатлѣніе» среди менѣе правдивыхъ и умныхъ, но зато болѣе вѣрныхъ «партійной тактикѣ» академическихъ кадетовъ. Роль выразителя этого «неблагопріятнаго впечатлѣнія» взялъ на себя директоръ петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ Фаусекъ. Его чисто іезуитская рѣчь, представляющая собою образчикъ крючкотворной реторики въ стилѣ к.-д., сводится къ тому, что «студенческія организаціи не имѣютъ никакого отношенія къ безпорядкамъ (!), и что все дѣло тутъ въ «психическомъ резонансѣ» (sic!).

Въ томъ же гнусномъ стилѣ, но еще менѣе серьезная рѣчь была сказана ректоромъ Юрьевскаго университета Пассекомъ. Она интересна развѣ лишь сдѣланнымъ ораторомъ замѣчательнымъ открытіемъ «эволюціи», въ силу которой «чѣмъ моложе студентъ, тѣмъ онъ радикальнѣе и принадлежитъ къ болѣе лѣвой партіи», вслѣдствіе чего происходитъ то, что «студенты перваго курса—соціалъ-революціонеры, 2-го курса—с.-демократы, 3-го—кадеты, а 4-го—правѣе кадетъ». По этой теоріи, принимая во вниманіе возрастъ самого оратора, можно было бы предположить, что г. Пассекъ долженъ былъ, въ своей «партійной эволюціи», дойти, по меньшей мѣрѣ, до союза русскаго народа, а то и до самой каморры народной расправы; однако, судя по рѣчамъ г. Пассека, какъ и по его общественному прошлому, его во всякомъ случаѣ нельзя помѣстить «правѣе кадетъ»; слѣдовательно, въ силу его теоріи, онъ долженъ быть причисленъ, по своему политическому міросозерцанію, къ третьекурсникамъ, а нѣкоторые изъ его коллегъ, пожалуй, даже къ второ- и первокурсникамъ... Впрочемъ, что-жъ въ томъ удивительнаго, если принять во вниманіе, что большинство русскихъ, такъ называемыхъ, интеллигентныхъ людей доживаютъ до сѣдыхъ волосъ съ тѣмъ «міросозерцаніемъ», которое они усвоили «выработать» на первомъ курсѣ. Пародируя наполеоновское изреченіе, можно сказать про многихъ изъ нашихъ «маститыхъ»: поскребите немножко, и вы получите первокурсника. А иныхъ даже и «скрести» незачѣмъ. Достаточно припомнить хотя бы «знаменитаго» академика Маркова,—а вѣдь онъ не исключеніе.

Послѣ г. Пассека говорилъ ректоръ Кіевскаго университета Цытовичъ. Онъ началъ съ того, что присоединился къ мнѣнію, высказанному по вопросу объ общестуденческомъ органѣ проф. Бубновымъ. По словамъ г. Цытовича, «въ Кіевскомъ университетѣ этотъ органъ былъ главною причиною всѣхъ смутъ и безпорядковъ, происходившихъ въ текущемъ семестрѣ, пользы же отъ него никакой не видно». Ораторъ не раздѣляетъ оптимизма, высказаннаго въ собраніи нѣкоторыми изъ предыдущихъ ораторовъ относительно современнаго положенія дѣлъ въ университетахъ. Развѣ можно назвать удовлетворительнымъ такое положеніе дѣлъ, при которомъ университетскимъ совѣтамъ представляется одно изъ двухъ: или подчиняться всѣмъ требованіямъ студенческихъ организацій, или находиться въ состояніи постоянной борьбы и въ постоянномъ опасеніи перерыва занятій, забастовокъ, вадома дверей и т. п.? *Наша ошибка*—продолжаетъ ораторъ—*заключалась въ томъ, что мы полагали, что все пойдетъ хорошо, если только предоставить студентамъ полную свободу*, между тѣмъ какъ безъ нѣкоторыхъ мѣропріятій и ограниченій нельзя обойтись». Въ числѣ этихъ мѣропріятій г. Цытовичъ считаетъ наиболѣе настоятельнымъ «точное разъясненіе правъ и обязанностей, возложенныхъ на университетскіе совѣты указомъ 27 августа 1905 г.». Въ частности, необходимо разъяснить, что указомъ этимъ отнюдь не дано совѣтамъ права удовлетворять притязаніямъ студентовъ на участіе въ управленіи университетами.

2) Отъ Переяславской женской гимназіи: «Педагогическій совѣтъ ввѣренной мнѣ женской гимназіи въ засѣданіи своемъ 6 сего іюня постановилъ почтительнѣйше просить ваше превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора вѣрноподданническія чувства любви и преданности по случаю избавленія Его Величества отъ грозившей опасности».

Къ открытію въ Кіевѣ медицинскаго отдѣленія при высшихъ женскихъ курсахъ. Педагогическій совѣтъ медицинскаго отдѣленія при высшихъ женскихъ курсахъ въ Кіевѣ обратился къ городскому управленію съ просьбой объ отводѣ въ усадьбѣ городской Цесаревича Александра больницы участка земли для постройки анатомическаго театра, такъ какъ анатомическій театръ при университетѣ Св. Владиміра по своимъ размѣрамъ малъ, почему всегда переполненъ студентами. Совѣтъ проситъ отвести мѣсто въ нижней части усадьбы, за зданіемъ паталого-анатомическаго секціоннаго покоя. Открытіе медицинскаго отдѣленія при женскихъ высшихъ курсахъ состоится въ сентябрѣ текущаго года.

Оползъ откоса около памятника Св. Владиміра. 12 іюня комиссія экспертовъ при участіи представителей отъ города осматривала оползъ, обнаруженный около памятника Св. Владиміра. Въ прилегающемъ къ нему откосѣ со стороны, обращенный къ электрической станціи, обнаружилась вспушенность почвы, при этомъ было предположено, что оползающая земля не содержитъ въ себѣ воды. Въ настоящее время установлено, что характеръ этого оползя не отличается отъ другихъ на Владимірской горѣ. Вырытый около памятника колодезь, подъ откосомъ, на которомъ стоитъ верхняя бесѣдка, далъ на глубинѣ 4-хъ саженъ воду, которая теперь откачивается. Изъ него добывается песчанникъ, иногда даже въ твердыхъ кускахъ. Такая порода пока не встрѣчалась на Владимірской горѣ.

Заявленіе 32 гласныхъ. Гласнымъ Г. П. Шлейферомъ подано городскому головѣ заявленіе, въ которомъ онъ доказываетъ, что проведеніе параллельнаго пути по Банковской улицѣ вызоветъ несчастные случаи, такъ какъ и теперь при одномъ существующемъ здѣсь пути выѣздъ на Банковскую улицу со стороны Анненковской и Институтской улицъ крайне опасенъ. Второй путь, по его мнѣнію, слѣдуетъ проложить по Левашовской или Екатерининской улицамъ. Заявленіе Г. П. Шлейфера подписало еще 31 гласныхъ.

Неисправность городскихъ водостоковъ и ливнеотводовъ. 9 іюня спеціальная комиссія по назначенію окружного суда произвела осмотръ водостоковъ и ливнеотводовъ, по числу около 60 отдѣльныхъ сооруженій, устроенныхъ, какъ на Крещатикѣ, такъ и на прилегающихъ къ нему улицахъ. Почти всѣ эти сооруженія найдены были комиссіей въ высшей степени засоренными и загрязненными, а къ нѣкоторымъ даже не было возможности подойти для осмотра. Такіе ливнеотводы по своей неспособности къ назначенной цѣли могутъ быть даже опасны во время ливня.

Къ выкупу городской канализаціи. На 19 іюня назначено засѣданіе присутствія городской управы съ участіемъ представителей отъ общества канализаціи по вопросу о выкупѣ городомъ этого предпріятія, въ частности для болѣе тѣснаго соглашенія съ новыми сроками выкупа и по другимъ деталямъ. Подготовляется по этому вопросу докладъ въ думу.

Пожертвованія. Въ пользу «Кассы жертвъ долга» вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ неизвѣстной—50 руб., всего съ прежними 1,797 руб. 67 коп.

Кража. Въ ночь на 12 іюня, на Паньковской ул., въ д. № 2, изъ столовой Маріинскаго дѣтскаго пріюта, изъ буфета, совершена кража столовыхъ вилокъ, ножей и ложекъ всего на сумму 183 руб. 13 іюня днемъ на Бессарабскомъ базарѣ городовымъ Дворцоваго участка Левченко задержанъ крестъ. Григорій Пасынокъ, проживавшій 34 вилки и 36 ножей изъ числа похищенныхъ въ пріютѣ.

Найденные артиллерійскіе снаряды. На городскихъ скотобойняхъ въ повозкѣ съ мясомъ еврея Залмана Манова найдены въ четырехъ мѣшочкахъ трубки къ артиллерійскимъ снарядамъ и картечныя пули. Мановъ заявилъ, что трубки эти и пули ему далъ его знакомый еврей проживающій въ Никольской Слободкѣ, для доставленія въ Кіевъ и передачи сирею, фамилію котораго онъ забылъ.

Разбой. 12 іюня, въ 11½ час. вечера, на Крещатикѣ, еврей Владиміръ Бобровъ пытался ограбить часы у мѣщанина Меера Факторовича, нанесъ послѣднему ножемъ двѣ колотыя раны въ плечо. Виновный задержанъ.

Кража кружки съ пожертвованіями. На Хоревой ул., въ д. № 37, изъ коридора лѣчебницы Краснаго Креста, похищена кружка для сбора пожертвованій. Сколько было денегъ въ кружкѣ—неизвѣстно.

Заявленіе о кражѣ. Проживающій по Хоревой ул., мѣщанинъ Нешъ Горевъ заявилъ въ Подольскій уч., что жена его Марія взяла на 268 руб. вещей и 32 руб. деньгами, неизвѣстно куда скрылась.

Утонувшій. Въ прудѣ „Карачунъ", при х. Горенкѣ, Кіевскаго уѣзда, купаясь, утонулъ рабочій крестъ. Афиногенъ Ковалевъ, 40 лѣтъ. Трупъ извлеченъ изъ воды.

Заблудившіяся мальчики. 3 іюня, съ Жилянской ул., доставленъ въ Лѣбедской участокъ мальчикъ, 3 лѣтъ, очевидно, заблудившійся. Мальчикъ называетъ себя Степаномъ а отца Семеномъ. Больше ничего не знаетъ, находится онъ пока у Осипа Жукова, на Соломенкѣ, по Большой ул., № 1.

Прибыли 13 іюня: изъ Канева—Я. Л. Фроловъ, Миргородъ—А. И. Ксензенко, Винницы—М. Е. Котляровскій, Волочиска—П. Ф. Толмачевъ, Севска—С. Л. Рогульскій—ост. въ гост. „Эрмитажъ", Рѣчицкаго у.—А. С. Бѣльскій, Переяслова—П. Н. Горлинскій, Петербурга—А. И. Бобровникова, Смоленска—Я. Л. Бороховичъ, Кременчуга—С. А. Синко, Рыльска—О. П. Филимонова—ост. въ гост. „Россіи".

Засѣданіе думы продолжалось 12 іюня, подъ предсѣдательствомъ И. И. Дьякова, при участіи 36 гласныхъ. Городской голова доложилъ, что его переговоры съ Л. И. Бродскимъ относительно пріобрѣтенія городомъ «Рай-Городка» подъ 6-ю гимназію не дали желательнаго результата, такъ какъ г. Бродскій предполагаетъ использовать эту усадьбу самъ подъ постройку дешевыхъ и гигіеническихъ жилищъ для рабочихъ. Членъ управы Фальбергъ доложилъ о необходимости постановки второго котла для кухни и прачешной Александровской больницы, причемъ надо построить особое зданіе стоимостью до 5 т. р. Самый котелъ на 5 атмосферъ обойдется около 4 т. р., прочія работы до 2 т. р., всего около 11 т. р. Дума, по выясненіи необходимости этой затраты, нужный кредитъ разрѣшила. Равно утвержденъ расходъ на ремонтъ больницы, опредѣленный на торгахъ въ 4,460 руб. Дума разрѣшила правленію трамваевъ прокладку гончарныхъ трубъ по Боричеву взвозу для отвода подпочвенной воды отъ Михайловскаго подъема, съ платою въ пользу города по 3 р. отъ пог. саж. При этомъ гл. Оргисъ-Рутенбергъ замѣтилъ, что, кажется уже давно истекъ срокъ для примѣненія на дѣлѣ обязательныхъ постановленій о количествѣ мѣстъ и проч. въ вагонахъ трамвая, а между тѣмъ все остается по старому и вагоны переполнены, стѣсняя публику. Можетъ быть на управу дѣйствуетъ заявленіе г. Марголина, что въ тотъ день, когда эти правила войдутъ въ практику, будетъ прекращено дѣйствіе всѣхъ льготныхъ билетовъ. Надо принять мѣры противъ этого. Гл. Іозефи сказалъ, что комиссія не получила отъ правленія ни чертежей вагоновъ, ни распредѣленія мѣстъ, и теперь сама этимъ займется. Гл. Добрынинъ замѣтилъ, что надо подумать тогда объ увеличеніи количества вагоновъ, иначе движеніе будетъ очень стѣснено, при уменьшеніи мѣстъ. Вопросъ этотъ, какъ попутный, дальше не обсуждался. На запросъ губернскаго правленія о неимѣніи со стороны города препятствій къ разрѣшенію купцу Сергѣеву паровой мельницы на углу Щекавицкой ул., дума дала положительный отвѣтъ, но съ устройствомъ дымосожигателя и проч. приспособленій. Послѣ осмотра казачьихъ конюшенъ на Дѣловомъ дворѣ, дума рѣшила, за ветхостью ихъ, строить новыя. Въ этомъ году изъ трехъ конюшенъ будетъ построена одна, стоимостью до 8½ т. р. Вопросъ о постройкѣ городомъ собственной казармы для 2-го конно-горнаго дивизіона, помѣщеніе котораго теперь обходится 9,700 руб., дума пока отложила впредь до выясненія возможности получить казенное мѣсто подъ постройку, на которую придется испросить заемъ до 100 т. руб., считая потери при реализаціи. Затѣмъ дума заслушала докладъ о необходимости устройства дренажа на Вознесенскомъ ярѣ и Гончарной улицѣ, стоимостью до 1,200 р. на протяженіи 250 саж. Гл. Іозефи считалъ справедливымъ, чтобы и домовладѣльцы участвовали въ расходѣ. Гл. Добрынинъ говорилъ, что въ сущности никакого дренажа не надо, ибо это просто идетъ мыльная и грязная вода изъ новыхъ, довольно большихъ усадьбъ. До этихъ построекъ никакого намерзанія льду на улицѣ не было. Если построимъ дренажъ, надо зорко слѣдить, чтобы онъ не послужилъ просто спускомъ канализаціонныхъ жидкостей, ибо вывозка теперь имъ стоитъ дорого, да и теперь тамъ, вѣроятно, спускаютъ нечистоты, такъ какъ слышно сильное зловоніе. Гл. Прошевскій говорилъ, что надо подумать о болѣе широкой постановкѣ вопроса и укрѣпить Подвальный переулокъ. Гл. Новиковъ (Н. И.) сказалъ, что льду на Вознесенскомъ Ярѣ намерзаетъ на полтора аршина. По чести могу сказать, что кто ни поѣдетъ, возвращается внизъ. Гл. Добрынинъ. Да дѣло не въ честности человѣка, но вы сообщаете невѣрный фактъ, тамъ вовсе никакой ѣзды нѣтъ. При этихъ словахъ поднимается гл. Оргисъ-Рутенбергъ и проситъ городского голову занести въ протоколъ, что гл. Добрынинъ назвалъ Н. И. Новикова безчестнымъ человѣкомъ. Городской голова говоритъ, что г. Новиковъ самъ за себя можетъ заступиться. Гл. Новиковъ въ свою очередь заявляетъ, что онъ ничего этого не слышалъ. Дума рѣшила устроить дренажъ, съ участіемъ въ расходахъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ. Послѣ этого гл. Кучинскій въ свою очередь требуетъ занесенія въ протоколъ, что гл. Добрынинъ назвалъ Новикова нечестнымъ человѣкомъ. Иначе я уйду и еще нѣкоторые. Съ этими словами гл. Кучинскій уходитъ и еще нѣсколько гласныхъ, (Оргисъ-Рутенбергъ, Щитковскій и Ярошевскій). Послѣ чего засѣданіе въ 11 ч. вечера закрывается.

Слѣдующее собраніе думы 19 іюня.

Среди газетъ.

*** «Нов. Вр.» такъ опредѣляетъ значеніе новаго избирательнаго закона:

Основная задача новаго избирательнаго закона—создать Думу „для укрѣпленія государства Россійскаго", а такою Думою можетъ быть только „Дума русская и по духу". Въ появившихся, вообще крайне тенденціозныхъ, толкованіяхъ новаго закона эта задача его въ большинствѣ газетъ обходится и замалчивается, или же дѣло представляется въ такомъ видѣ, что новый законъ неблагопріятенъ сближенію окраинныхъ инородцевъ съ русской національной стихіей, какъ будто опытъ первыхъ двухъ Думъ, т. е. опытъ стараго избирательнаго закона, наводнявшаго Думу инородцами, обнаружилъ среди этихъ послѣднихъ проявленія особыхъ тяготѣній къ русской народно-государственной стихіи. Между тѣмъ, этотъ опытъ обнаружилъ какъ разъ обратное. Не только польское коло во время первой и второй Думы носилось съ проектомъ польской автономіи, но даже татарскіе депутаты заговаривали во второй Думѣ противъ обязательности преподаванія русскаго языка въ татарскихъ школахъ. Слѣдомъ за поляками объ автономіи стали мечтать литовцы, а кавказскіе депутаты-націоналисты при всякомъ случаѣ старались углубить границу, отдѣляющую кавказскія народности отъ Россіи. Даже сибирскіе депутаты, большею частью сами коренные русскіе, и тѣ недвусмысленно подчеркивали какія то центробѣжныя тенденціи. Все это ясно показало, что прежній избирательный законъ совсѣмъ не позаботился объ „укрѣпленіи государства Россійскаго" и ввелъ въ Думу столько центробѣжныхъ элементовъ, что въ концѣ концовъ къ нимъ перешелъ рѣшающій голосъ по важнѣйшимъ вопросамъ русскаго государственнаго бытія, и не только польское коло, но даже „мусульманская фракція" второй Думы „гордо" подняли голову въ сознаніи этой своей рѣшающей роли.

*** «Товарищъ» сильно озабоченъ той ролью администраціи, которая предоставлена ей на будущихъ выборахъ:

Возможность для администраціи по своему усмотрѣнію раздѣлять съѣзды даетъ въ ея руки огромную власть. Объективныхъ признаковъ для такого раздѣленія законъ не устанавливаетъ. Слѣдовательно, можно раздѣлять или не раздѣлять, и, раздѣляя, комбинировать группы населенія по различнымъ признакамъ, сообразно тому, какая комбинація группъ обезпечиваетъ наиболѣе отвѣчающіе цѣлямъ администраціи результаты для проведенія наиболѣе желательныхъ для нея лицъ. Это—огромное право въ рукахъ администраціи, и трудно представить себѣ все разнообразіе возможностей оказывать свое вліяніе на выборы, которое администрація получила съ новымъ избирательнымъ закономъ.

Другимъ условіемъ, усиливающимъ и безъ того сильную власть администраціи, является измѣненіе состава губернскихъ по дѣламъ о выборахъ комиссій, которыя, какъ извѣстно, установлены для провѣрки правильности выборовъ и разсмотрѣнія жалобъ и заявленій по дѣламъ о выборахъ. И раньше эти комиссіи, имѣвшія огромную роль въ выборной кампаніи, состояли, главнымъ образомъ, изъ бюрократическаго элемента. Теперь же въ составъ 10 членовъ введенъ закономъ новый—старшій совѣтникъ губернскаго правленія, находящійся подъ началомъ губернатора. Власть губернатора усилена, кромѣ того, еще тѣмъ, что вмѣсто управляющаго казенною палатою (по прежнему закону), теперь въ составъ губернской комиссіи входитъ одинъ изъ начальниковъ мѣстныхъ губернскихъ управленій, по приглашенію губернатора, т. е. тотъ чиновникъ, который наиболѣе для губернатора желателенъ.

Таковы существенныя измѣненія новаго закона, увеличивающія власть администраціи въ коренной Россіи. На окраинахъ же, при введеніи общихъ ограниченій правъ населенія, эта власть увеличена гораздо больше, чѣмъ въ остальной Россіи, и увеличена еще въ другихъ направленіяхъ.

*** Г. Россъ, говоря о пропагандѣ среди войскъ, пишетъ, между прочимъ, въ «Нов. Врем.»:

Евреи въ пропагандированіи революціонныхъ идей между войсками играютъ видную роль, особенно если принять во вниманіе, что большая часть нашихъ полковъ стоитъ въ чертѣ еврейской осѣдлости. Одно изъ средствъ развращенія и пропаганды—спаиваніе. Обыкновенно казармы всякой воинской части, стоящей въ еврейскомъ городишкѣ, немедленно обрамляются многочисленными лавченками и лачужками. И вездѣ происходитъ тайная продажа водки и тайная проституція. Какимъ образомъ та и другая уживаются съ акцизомъ и полиціей, это—тайна, которую, пожалуй, и не трудно разгадать. Такимъ путемъ идетъ систематическое спаиваніе солдатской молодежи, конечно, не слишкомъ-то устойчивой. Вотъ здѣсь-то и раздолье пропагандистамъ, которые начинаютъ съ даровою угощенія прививку своихъ идей. Пьяный солдатъ легко совершаетъ служебное преступленіе: нарушеніе дисциплины, безчинства, драки, кражи и т. п. Затѣмъ обычная исторія: судъ и приговоръ. Прежде все это дѣйствовало уничижающимъ образомъ и становило, хотя на время, осужденнаго въ ряды прохвостовъ. Такъ большинство изъ нихъ и сами на себя смотрѣли. Теперь иное: „мы жертвою пали борьбы роковой", и всѣ преступныя дѣянія не только легко оправдываются революціонной логикой, но самый обыкновенный воришка начинаетъ смотрѣть на себя чуть ли не какъ на героя. Значительная часть войскового революціоннаго элемента комплектуется именно этимъ путемъ!..

*** «Русскія Вѣдомости» крайне озадачены наложеніемъ на нихъ административнаго штрафа:

„Русскія Вѣдомости" подвергались административной карѣ совершенно новаго рода, какой имъ не приходилось претерпѣвать за всѣ 44 года существованія газеты. Вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ московскихъ органовъ ежедневной прессы онѣ подвергнуты штрафу на основаніи обязательнаго постановленія московскаго генералъ-губернатора, изданнаго согласно положенію о государственной охранѣ. Мѣра эта не является чисто мѣстной, Московской; подобныя же постановленія опубликованы въ цѣломъ рядѣ мѣстностей, и уже получаются извѣстія объ аналогичныхъ взысканіяхъ изъ разныхъ городовъ—Кіева, Симбирска и друг. Эти административныя кары ставятъ русскую печать въ совершенно новое положеніе. Въ эпоху, предшествовавшую манифесту 17-го октября, административныя взысканія налагались на русскую печать министромъ внутреннихъ дѣлъ, который могъ временно пріостановить изданіе газеты, ея розничную продажу и право печатать объявленія. Мѣстная администрація фактически не пользовалась этимъ правомъ, хотя оно и было предоставлено ей положеніемъ о государственной охранѣ. Обязательныя постановленія, изданныя на этихъ дняхъ генералъ-губернаторами и губернаторами мѣстностей, находящихся подъ дѣйствіемъ исключительныхъ положеній, ставятъ печать въ полную зависимость отъ мѣстной администраціи.

Какъ посѣешь, такъ пожнешь. Всѣмъ извѣстно, какъ воспользовались революціонныя газеты послѣдними льготами для печати, а всякую заразу лучше всего захватывать именно на мѣстѣ.

*** Говоря о современномъ экономическомъ положеніи Россіи, «Моск. Вѣд.» замѣчаютъ:

Вздорожаніе предметовъ потребленія вызываетъ сильное недовольство въ средѣ малодостаточнаго населенія, на которое оно ложится всею своею тяжестью. Вѣдь нынѣшній годъ вздорожали: и хлѣбъ, и керосинъ, и предметы одежды, и всѣ вообще вещи, необходимыя въ домашнемъ обиходѣ. Когда это вздорожаніе сравнивается съ громадными прибылями, получаемыми промышленными предпріятіями, то даже мирные обыватели начинаютъ роптать на эксплоатацію народа капиталистами. Недовольство идетъ и вширь, и вглубь, и подготовляетъ почву для всевозможныхъ смутъ и волненій. Вопросъ этотъ слишкомъ серьезенъ, и на него необходимо обратить особенное вниманіе, чтобы не пришлось потомъ каяться въ легкомысленномъ отношеніи къ насущнымъ потребностямъ страны.

А потому въ настоящее время необходимо прежде всего положить конецъ крамолѣ съ ея преступною пропагандой и террористическою дѣятельностью.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корреспонденц. „Кіевлянина"). 6-го іюня, опять произошли въ Липовецкомъ уѣздѣ безпорядки среди рабочихъ и опять въ томъ же безпокойномъ углу уѣзда—въ с. Хейлово. Безпорядки разыгрались по обычному шаблону: пришли на свекловичныя плантаціи около 200 рабочихъ изъ сосѣдняго села Панскаго-Моста, хейловны ихъ прогнали, кое-кого избили, говоря, что въ Хейловѣ никто, кромѣ хейловцевъ, работать не имѣетъ права; пришли стражники, а затѣмъ и драгуны, но хейловцы не успокоились, пока старшина не приступилъ къ собиранію по селу провіанта и фуража для эскадрона драгунъ. Послѣ такого оборота дѣла хейловцы сразу измѣнили тонъ и выдали зачинщиковъ, находя очень нежелательной и невыгодной кормежку эскадрона драгунъ.

Четверо зачинщиковъ арестованы и препровождены въ тюрьму. Двое же скрылись такъ, что и сами хейловцы ихъ найти не могутъ.

Если сами по себѣ хейловскіе безпорядки неинтересны, то интересны взгляды хейловцевъ на свои «права». Впрочемъ такіе же взгляды можно встрѣтить среди всѣхъ такъ называемыхъ «сознательныхъ» крестьянъ, а ихъ въ каждомъ селѣ можно найти нѣсколько десятковъ. Въ Хейловѣ же такихъ «сознательныхъ», пожалуй, и нѣсколько сотенъ наберется. Дѣло въ томъ, что, по заявленію крестьянъ сосѣднихъ селъ,—хейловцы постоянно ходятъ на работу во всѣ сосѣднія села, и имъ никто этого не запрещаетъ; въ Хейлово же никто не смѣетъ являться на работу, такъ какъ на это, по мнѣнію хейловцевъ, только они имѣютъ право.

Интересно настроеніе мѣстныхъ евреевъ. Раньше кадеты пользовались большой симпатіей евреевъ, такъ какъ послѣдніе вполнѣ вѣрили обѣщаніямъ кадетовъ дать евреямъ равноправіе, и полноправіе, и республику, и все что только имъ будетъ угодно, лишь-бы евреи поддержали ихъ своимъ карманомъ. Теперь же послѣ роспуска второй Думы, евреи ругаютъ кадетовъ, какъ недавно еще ругали гр. Витте,—на чемъ свѣтъ стоитъ. Да какъ и не ругать: такую массу денегъ стоятъ кадеты евреямъ, и за все это—лишь одни обѣщанія и больше ничего, а теперь довели до новаго избирательнаго закона, при которомъ врядъ-ли можно надѣяться на равноправіе и республику.

С. СЕРДЮКОВО, Черкасскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). Недавно ночью трое злоумышленниковъ проникли въ домъ крестьянина Моисея Валявскаго. Хозяинъ въ это время отсутствовалъ и неизвѣстные набросились на жену Валявскаго Ульяну и стали душить ее, такъ-же подверглась нападенію разбойниковъ ночевавшая въ домѣ крестьянская дѣвушка Евгенія Назаренка. Разбойники заставили женщинъ указать, гдѣ хранятся деньги, послѣ чего похитили изъ сундука 1500 рублей. Разбойники съ похищеннымъ скрылись. Ульяна Валявская опознала обоихъ разбойниковъ и заявила объ этомъ полиціи. Одинъ изъ опознанныхъ задержанъ полиціей, другой же успѣлъ скрыться.

БѢЛАЯ-ЦЕРКОВЬ, Васильковскаго уѣзда. (Корр. «Кіевлянина»). Въ квартиру жителя нашего мѣстечка мѣщанина Янкеля Фишмана ворвалась днемъ шайка разбойниковъ, которые, подъ угрозой смерти, потребовали выдачи денегъ. Фишманъ принужденъ былъ выдать разбойникамъ деньги и они, похитивъ золотыя вещи и деньги, всего на сумму свыше 500 рублей, скрылись. Полиція энергично разыскиваетъ разбойниковъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ

13-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 іюня. Въ «Новомъ Времени» въ фельетонѣ Валишевскій тонко и остроумно критикуетъ декларацію Столыпина въ Думѣ по аграрному вопросу. Авторъ заявляетъ, что въ данномъ случаѣ является лишь эхомъ компетентныхъ круговъ Франціи.

Изъ Ельца сообщаютъ «Новому Времени», что съ роспускомъ Думы начались покупки крестьянами владѣльческой земли; раньше покупать боялись.

Арестованные на-дняхъ въ польской столовой рабочіе Невскаго судостроительнаго завода высылаются изъ столицы.

Письмомъ въ «Товарищъ» соціалъ-демократъ Салтыковъ увѣряетъ, что не скрывается, а лишь временно отправился отдохнуть, затѣмъ будто явится раздѣлить участь арестованныхъ товарищей.

Свидѣтели финны, также служащіе гостиницы, наконецъ, терріокскіе городовые отказались на судѣ признать въ Тополевѣ неизвѣстнаго пріѣзжавшаго въ Терріоки въ день убійства Герценштейна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 іюня. Дѣло Тополева обвиняемаго въ убійствѣ Герценштейна, вслѣдствіе отсутствія нѣкоторыхъ свидѣтелей со стороны обвиненія отложено на 12 іюля.

Завтра, намѣстникъ Кавказа графъ Воронцовъ-Дашковъ выѣзжаетъ обратно на Кавказъ. Вчера намѣстникъ выѣзжалъ въ Петергофъ.

Вечернимъ «Биржевымъ Вѣдомостямъ» телеграфируютъ изъ Варшавы: Здѣсь начались лодзинскіе ужасы. Дня не проходитъ безъ партійныхъ убійствъ. Вчера стрѣляли въ открытый вагонъ трамвая. Одинъ убитъ, двое тяжело ранены.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

13-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Четверо вооруженныхъ, ограбивъ въ присутствіи владѣльца, прикащика и мальчика винный погребъ Костылева въ Лѣсномъ участкѣ, бѣжали. При преслѣдованіи одинъ изъ грабителей раненъ выстрѣлами тяжело, другой—смертельно.

Въ засѣданіи 12 іюня особаго объ обществахъ присутствія, между прочимъ, разрѣшена регистрація общества корреспондентовъ иностранныхъ журналовъ въ Петербургѣ.

Извѣстія, что указъ о роспускѣ Думы встрѣченъ населеніемъ спокойно, получены С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ 12 іюня изъ: Владиміра, Козьмодемьянска, Павлограда, Риги, Славянска, Твери, Углича и Чердыни. Изъ Бердянска сообщаютъ, что въ селѣ Черниговкѣ населеніемъ послѣ торжественнаго молебствія отправлена телеграмма губернатору съ просьбой повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства благодарности по поводу роспуска Думы. Такое-же постановленіе сдѣлано, какъ сообщаютъ изъ Новочеркасска, чрезвычайнымъ дворянскимъ областнымъ собраніемъ. Изъ Макарьева телеграфируютъ, что группою лѣсопромышленниковъ и землевладѣльцевъ послана телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и сердечной радости за особо мудрыя, благодѣтельныя, іюньскія Высочайшія повелѣнія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Высочайшей благодарности за выраженныя вѣрноподданическія чувства удостоились: чистопольская, козельская и хорольская городскія думы, хорольское и миргородское уѣздныя земскія собранія, населеніе орѣховскаго сельскаго общества, Бердянскаго уѣзда, населеніе и служащіе всѣхъ вѣдомствъ Малоярославца, торговцы Сухиничей, переяславскій союзъ Русскаго народа и общество казаковъ, крестьянъ и интеллигенціи Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда.

Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ изданно обязательное постановленіе, воспрещающее публичное восхваленіе преступныхъ дѣяній и распространеніе ложныхъ свѣдѣній.

МОСКВА, 12 іюня. Въ вечернемъ засѣданіи общеземскій съѣздъ большинствомъ 60 противъ 37 призналъ нецѣлесообразнымъ основывать земское избирательное право на системѣ имущественнаго налогового ценза. Такимъ образомъ, вопросъ—признаются-ли удовлетворительными предложенныя правительствомъ цензовыя нормы—отпалъ.

МОСКВА, 13 іюня. Съѣздъ земскихъ дѣятелей. Засѣданіе открывшееся въ 11 часовъ 25 минутъ, посвящено вопросу о пониженіи земельнаго имущественнаго ценза. Спорными оказываются вопросы о размѣрѣ пониженія и о способѣ проведенія его въ жизнь. Большинствомъ всѣхъ противъ 4, причемъ два воздержались, признается пониженіе желательнымъ. Въ 1 часъ 20 минутъ объявляется перерывъ. Передъ закрытіемъ собранія съѣздъ принялъ въ соображеніе поправку участвующихъ на съѣздѣ, по которой резолюція Бобринскаго измѣняется такъ: высказывалась за необходимость реформы, съѣздъ выражаетъ твердую увѣренность, что одни преобразованія не могутъ привести страну къ благоденствію и полагаетъ, что, не замедляя проведенія въ жизнь реформы, необходимо принять рѣшительныя мѣры къ устраненію анархіи и революціонныхъ насилій, останавливающихъ правильное теченіе жизни въ государствѣ, служащихъ главнымъ препятствіемъ успѣшности къ осуществленію преобразованій.

МОСКВА, 13 іюня. Общеземскій съѣздъ. Послѣ перерыва обсуждался вопросъ о размѣрѣ пониженія земельнаго и имущественнаго ценза. Заслушавъ рѣчи 19 ораторовъ, съѣздъ очевиднымъ большинствомъ отклонилъ предложенія о единой общей нормѣ земельнаго ценза, признавъ необходимымъ предоставить мѣстному земскому собранію право намѣтить размѣръ возможнаго пониженія этого ценза. Съѣздъ переходитъ къ обсужденію формулы о борьбѣ рѣшительными мѣрами съ революціей. Послѣ оглашенія заявленія 22 участниковъ, что они воздерживаются отъ участія въ разрѣшеніи постановленнаго совѣтомъ вопроса, ибо признаютъ, что настоящій съѣздъ созванъ съ совершенно опредѣленной цѣлью, что полномочія участниковъ съѣзда ограничиваются рамками вопроса о мѣстной реформѣ, и что хотя подписавшіе безусловно осуждаютъ проявленія анархіи и насилій, однако отказываются вступить на путь политической агитаціи, пренія принимаютъ бурный характеръ, въ нихъ принимаютъ участіе Стаховичъ, одинъ изъ подписавшихъ заявленіе, графъ Уваровъ, Марковъ, князь Волконскій и графъ Бобринской, настаивавшіе на обсужденіи внесенной резолюціи и предлагавшіе группѣ 22 принять участіе въ голосованіи. Группа 22 покидаетъ залъ засѣданія. Резолюція въ редакціи совѣта принимается большинствомъ всѣхъ противъ двухъ. Перейдя къ обсужденію дальнѣйшихъ пунктовъ программы, рядъ ораторовъ высказывается какъ противъ предполагаемаго правительствомъ раздѣленія избирателей на куріи, такъ и противъ предложенія совѣта. Продолженіе преній откладывается до слѣдующаго засѣданія 14 іюня.

ТИФЛИСЪ, 13 іюня. Въ одиннадцатомъ часу утра на Эриванской площади, въ центрѣ города, при большомъ стеченіи публики, въ чиновъ Государственнаго банка, везшихъ съ почты въ двухъ фаэтонахъ 250,000 рублей въ сопровожденіи пяти казаковъ и трехъ солдатъ, брошены, одна за другой, восемь бомбъ, взорвавшихся съ страшной силой. Счетчикъ и кассиръ банка выброшены изъ фаэтоновъ. Въ суматохѣ мѣшки съ деньгами исчезли, пропали также и фаэтоны. Пока выяснилось, что убиты два солдата, много ранено и убиты нѣсколько лицъ изъ публики. Число жертвъ точно не установлено. Взрывы причинили большія разрушенія; на большомъ пространствѣ разбиты всѣ стекла, выбиты двери, разрушены трубы. Мѣсто взрыва оцѣплено.

ТИФЛИСЪ, 13 іюня. Окончательно выяснилось, что сегодняшними грабителями похищено 341,000 рублей, задѣланныхъ въ два тюка. Полиціей розысканъ извозчикъ, везшій кассира банка. Извозчикъ оказался легко раненымъ осколками бомбы. Въ разрушенномъ бомбой кузовѣ фаэтона найденъ пакетъ съ 9,500 рублями, незамѣченный грабителями. Всѣхъ раненыхъ насчитываютъ свыше 50 человѣкъ. Доставлено въ больницу 24, въ томъ числѣ 4 конвоировавшихъ казака, одинъ нижній чинъ и два стоявшихъ на посту городовыхъ. Многимъ раненымъ прохожимъ сдѣланы перевязки въ ближайшихъ аптекахъ, въ лечебницахъ, въ зданіи городской лечебницы и у частныхъ врачей. Убито два полицейскихъ стражника.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 іюня. Высочайше утверждены положенія совѣта министровъ: объ учрежденіи въ Петербургѣ психо-неврологическаго института и о распространеніи Высочайшихъ повелѣній объ улучшеніи быта поднадзорныхъ въ губерніяхъ—Архангельской, Тобольской, Томской и Астраханской.

РИГА, 12 іюня. Смертный приговоръ военнаго суда крестьянамъ—Поле, Калевицъ, Скопцанъ и Муценеевъ за вооруженный грабежъ замѣненъ генералъ-губернаторомъ 20-лѣтней каторгой.

ЛИССАБОНЪ, 12 іюня. Правительствомъ закрытъ республиканскій клубъ.

ПАРИЖЪ, 12 іюня. Подтверждается, что триста взбунтовавшихся солдатъ 17-го полка будутъ посажены на бронированный крейсеръ и посланы въ Тунисъ.

ТИФЛИСЪ, 13 іюня. На Армянскомъ базарѣ, въ бойкомъ мѣстѣ города, на глазахъ многочисленной публики двумя неизвѣстными ограбленъ на 3,000 р. проходившій приказчикъ.

ЛОДЗЬ, 12 іюня. Въ Балутахъ, на Базарной улицѣ, смертельно раненъ выстрѣлами торговецъ Цемелль.

СТАРОБѢЛЬСКЪ, 12 іюня. Отрядъ полиціи, съ помощью крестьянъ, оцѣпивъ лѣсъ при селеніи Кононовкѣ, захватилъ 8 грабителей, ограбившихъ мануфактурную лавку. Задержанъ главарь шайки, мѣстный крестьянинъ. Найдены бомба, револьверы и часть товара.

БЕРЛИНЪ, 12 іюня. Министры графъ Посадовскій и фонъ-Штудтъ оставляютъ свои посты. Послѣдній назначенъ пожизненнымъ членомъ палаты господъ. Министру Рейбабену пожалованъ орденъ Чернаго Орла.

БУДАПЕШТЪ, 12 іюня. Хорватскій банъ, графъ Нейчевичъ, подалъ въ отставку въ виду безуспѣшности попытокъ убѣдить членовъ хорватской правительственной партіи прекратить обструкцію въ венгерской палатѣ депутатовъ. Преемникомъ называютъ Александра Ракоци.

ПАРИЖЪ, 12 іюня. Совѣтъ министровъ постановилъ высказаться противъ предложенія депутатовъ-соціалистовъ объ освобожденіи арестованныхъ на югѣ. Далѣе совѣтъ постановилъ передать верховному суду за опубликованіе письма съ угрозами правительству членовъ судебной палаты и предсѣдателя уголовнаго отдѣленія палаты Монпелье.

ПАРИЖЪ, 13 іюня. Розданная Желтая книга франко-испанскихъ соглашеній содержитъ циркуляръ Пишона къ посламъ, излагающій цѣли соглашенія, заключеннаго для защиты общихъ интересовъ Франціи и Испаніи въ Средиземномъ морѣ и Атлантическомъ океанѣ. Въ книгѣ содержится заявленіе Пишона испанскому послу въ Парижѣ, что соглашеніе не только поведетъ къ укрѣпленію добрыхъ отношеній между обоими правительствами, но и послужитъ дѣлу мира. Въ случаѣ возникновенія новыхъ обстоятельствъ, вліяющихъ на территоріальное положеніе обоихъ государствъ, правительства вступаютъ въ соглашенія для принятія общихъ мѣръ.

Палата депутатовъ. При обсужденіи законопроекта объ отмѣнѣ военныхъ судовъ Рибо заявляетъ, что современный моментъ не подходитъ для обсужденія подобныхъ законопроектовъ. Министръ-президентъ присоединяется къ добавленію, что правительство и палата не обладаютъ необходимымъ безпристрастіемъ. Жоресъ опасается за то, не будетъ-ли знаменовать откладываніемъ обсужденія законопроекта его отклоненія. Большинствомъ 316 противъ 223 палата отложила обсуждені

спуться къ нимъ или не имѣя возможности прочесть этикетовъ, полиція пригласила одного изъ офицеровъ саперпаго баталіона, который и опредѣлилъ настоящее назначеніе этихъ пеналовъ, оказавшихся, по словамъ «Твер. Повол.», капсюлями, употребляемыми для ретирадовъ, наполненными карболовой кислотой.

— Каторжникъ-воспитатель. Въ аристократическихъ и богатыхъ купеческихъ семьяхъ Москвы, вращался подъ громкой фамиліей барона Розена явившійся откуда то преподаватель иностранныхъ языковъ. Хорошія манеры, умѣнье держаться въ обществѣ открыли для него многіе дома и нѣсколько казенныхъ учебныхъ заведеній, гдѣ онъ преподавалъ языки. Затѣмъ онъ въ концѣ прошлаго года получилъ очень выгодное предложеніе—занять мѣсто воспитателя дѣтей въ одномъ видномъ купеческомъ домѣ. Недавно баронъ Розенъ былъ арестованъ. Онъ оказался, по словамъ «Бир. Вѣд.», бѣглымъ каторжникомъ.

—Нянька-душительница. Къ дежурному полицейскому надзирателю въ гор. Николаевѣ явилась группа лицъ съ заявленіемъ, что служившая у нихъ Екатерина Орлова, 11 лѣтъ, умертвила ихъ дѣтей, къ которымъ она была въ различное время приставлена нянькой. У мѣщанки Петровой Орлова служила уже съ масляницы, и первый ея ребенокъ, которому было 6 недѣль, умеръ 17 марта, а второй, 2 лѣтъ 3 мѣсяцевъ, 13 апрѣля. Дѣти раньше были совершенно здоровы. Потомъ Орлова поступила нянькой къ Масальской, ребенокъ которой сразу началъ хворать, тогда Масальская ей отказала и Орлова поступила къ мѣщанкѣ Пиляевой. У нея первый ребенокъ умеръ 13 мая, а второй 16 мая. Къ мѣщанину Кулакову Орлова поступила 24 мая. Ребенокъ его, которому было 11 съ половиною мѣсяцевъ, умеръ 27 мая. Всѣ эти дѣти, такъ неожиданно умиравшія, вначалѣ были совершенно здоровы. Врачи, осматривавшіе ихъ, нашли, что смерть происходила отъ излянія крови въ мозгъ. Это навело всѣхъ на мысль, что виновата нянька, бывшая при дѣтяхъ. Производится дознаніе. Орлова объяснила, что дѣтей она не душила, а только щекотала, думая, что, если ихъ щекотать, они перестанутъ плакать. Они переставали плакать, но и переставали дышать.

—Памятникъ первопечатнику Ѳедорову. Въ послѣднемъ засѣданіи Московскаго археологическаго общества были демонстрированы образцы мраморовъ для постамента. Выборъ остановился на лабрадорѣ сѣровато-металлическаго цвѣта, гармонирующаго съ тономъ темной бронзы. Образецъ его будетъ посланъ на техническое испытаніе въ Московское инженерное училище. Строителемъ памятника состоитъ архитекторъ В. П. Машковъ. Отливка бронзовой статуи, вѣсомъ до 200 пудовъ, поручена художественной мастерской Робекки, въ Москвѣ. Модель статуи уже приготовлена «подъ воскъ», по которому окончательно должна пройтись рука скульптора Волнухина, автора проекта, прежде чѣмъ будетъ готова форма для отливки. Предполагавшаяся въ нынѣшнемъ году постановка памятника, однако, по словамъ «Моск. Вѣд.», не можетъ состояться. Дѣло въ томъ, что восточно-финляндское гранитное общество въ Выборгѣ (фирма, производящая также работы для памятника Императора Александра III) берется добыть и доставить необходимую глыбу мрамора только по зимнему пути.

—Нападеніе на станцію. На дняхъ, по словамъ «Утра», на станціи «Мелитополь» совершено было покушеніе на ограбленіе багажной кассы. Когда пассажирскій поѣздъ подходилъ къ станціи «Мелитополь», подъ колеса паровоза была брошена нетарда какими-то двумя лицами, фланировавшими до того по перрону. Произошелъ сильный взрывъ, вызвавшій суматоху, чѣмъ и хотѣли воспользоваться злоумышленники, напавши на багажную кассу. Жандармы сразу замѣтили нападеніе и бросились задерживать грабителей, которые не успѣли еще забрать деньги. Произошла борьба, перестрѣлка и въ результатѣ двое задержаны, а остальные скрылись. Задержанные отказались назвать себя, но полагаютъ, что личности ихъ скоро удастся обнаружить. Они препровождены, подъ усиленнымъ конвоемъ, въ мѣстную тюрьму и будутъ преданы военно-окружному суду.

—Убійство грабителя. 2 іюня, около 9 часовъ вечера, въ Асхабадѣ къ находящейся недалеко отъ городской больницы квартирѣ врача этой больницы Павловича подошли семь вооруженныхъ злоумышленниковъ, которые постучались въ дверь. На послѣдовавшій окрикъ вышедшаго въ коридоръ Павловича: кто здѣсь и что нужно? послышался отвѣтъ, что имъ очень нуженъ докторъ. Когда Павловичъ отворилъ дверь, то моментально ворвавшіеся въ коридоръ неизвѣстные, скомандовавъ ему «руки вверхъ», сами въ это-же время подошли вплотную къ Павловичу, намѣреваясь обыскать его. Когда-же послѣдній, не растерявшись отъ нападенія, заявилъ имъ, что онъ самъ отдастъ имъ всѣ имѣющіяся у него деньги, неизвѣстные согласились его не обыскивать и стали ждать. Въ это время Павловичъ, опустивъ руку въ карманъ какъ-бы за деньгами, досталъ револьверъ, изъ котораго сдѣлалъ выстрѣлъ въ нападавшихъ, ранивъ одного изъ нихъ очень тяжело. Послѣ этого остальные грабители, по словамъ «Зак. Обозр.», мгновенно разбѣжались и задержать изъ нихъ никого не удалось. Раненый былъ отправленъ врачемъ Павловичемъ на извощикѣ въ городскую больницу, гдѣ ему была подана медицинская помощь. Онъ оказался армяниномъ молодыхъ лѣтъ. Отъ полученной въ грудь тяжелой раны неизвѣстный въ больницѣ скоро скончался. Личность его не установлена.

—Нападеніе на станцію. «Варш. Дневн.» сообщаютъ въ дополненіе къ первому извѣстію о нападеніи на стан. Мезиріччье слѣдующія подробности: Шайка грабителей состояла не изъ 40, а изъ 15 человѣкъ; одни, вошедшіе внутрь, приступили къ ломанію кассы, а другіе оставались у входовъ; въ это время акцизный чиновникъ Макроцуло бросился бѣжать со станціи и былъ убитъ выстрѣлами грабителей, находившихся снаружи; услышавъ выстрѣлы, остальные грабители, бывшіе внутри, предполагая, что приближается охрана или полиція, выбѣжали наружу и побѣжали по направленію ближайшаго лѣса, увлекая своимъ примѣромъ и наружныхъ караульныхъ; такимъ образомъ, грабители сами себя всполошили, а когда жандармы, находившіеся на своей квартирѣ и услышавшіе выстрѣлы, явились на станцію, то грабителей уже не было, а въ ночной темнотѣ нельзя было пуститься въ погоню, не зная, по какому направленію искать злоумышленниковъ. На эту станцію уже второй разъ совершается нападеніе, и, по словамъ служащихъ, во главѣ шайки находился второй разъ тотъ же молодой человѣкъ, который предводительствовалъ и въ первый разъ.

—Продажа жены. Въ сл. Ольшанѣ, Харьковскаго уѣзда, нѣкій М. А. Мазепа, кр., сл. Ольшаны, революціонный прихвостень и либералъ, высказывавшійся въ дни революціоннаго бѣшенства за равноправіе женщинъ, недавно продалъ жену свою односельчанину кр. Н. Христоеву за 50 руб. Кончилось дѣло тѣмъ, что полученные въ задатокъ Мазепою 3 руб. за проданную жену были пропиты и жена осталась по прежнему достояніемъ своего мужа. Промахнувшійся покупатель чужой жены Христоевъ полученную отъ Мазепы собственноручную росписку на продажу жены, по словамъ «Хар. Вѣд.», предъявлялъ многимъ изъ односельчанъ, прося совѣта какъ поступить съ Мазепой. Вотъ эта оригинальная росписка: «Я нижеподписавшійся, крестьянинъ с. Ольшаны Михаилъ Андріановичъ Мазепа продалъ свою жену крестьянину Николаю Павловичу Христоеву, цѣною за 50 рублей. Задатка взято 3 руб., послѣднія деньги при полученіи товара—жены, въ томъ и подписуюсь М. А. Мазепа».

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Массовая забастовка южнофранцузскихъ общинныхъ властей ставитъ французское правительство въ чрезвычайно затруднительное положеніе и внушаетъ самыя серьезныя опасенія. Правительство рѣшило строго держаться общиннаго закона 1884 г., на основаніи котораго отставка какого-нибудь общиннаго чиновника пріобрѣтаетъ законную силу лишь тогда, когда префектура удостовѣритъ полученіе прошенія объ отставкѣ; если прошеніе будетъ повторено черезъ мѣсяцъ, то тогда назначается общинная комиссія. На основаніи упомянутаго закона, префекты получили отъ правительства предписаніе не удостовѣрять и не записывать первыхъ прошеній объ отставкѣ; такимъ образомъ мэръ и члены общинныхъ городскихъ совѣтовъ считаются еще состоящими на службѣ и въ теченіе мѣсяца отвѣтственны за ущербъ, наносимый ихъ бездѣятельностью общинамъ и гражданамъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ выразило префекту порицаніе за то, что онъ послалъ своего секретаря, чтобы совершить актъ гражданскаго бракосочетанія въ Монпелье. Такія дѣйствія запрещены на будущее время. Клемансо находитъ, что должно быть одно изъ двухъ: или общинныя власти должны исполнять всѣ свои обязанности, или же онѣ должны бастовать, принимая на себя всю отвѣтственность за свои незаконныя дѣйствія, а въ такомъ случаѣ пусть населеніе несетъ всю тяжесть забастовки, при которой не будетъ ни браковъ, ни записи новорожденныхъ и покойниковъ. Клемансо обратился къ мэрамъ съ циркулярнымъ письмомъ, въ которомъ старается доказать имъ нелѣпость ихъ образа дѣйствія. Онъ рѣшительно отказывается принять ихъ прошенія объ отставкѣ, потому что внезапное удаленіе всѣхъ мэровъ парализовало бы административный порядокъ всей страны; далѣе онъ объясняетъ административнымъ забастовщикамъ, что они дѣлаютъ демонстрацію не противъ какого-либо правительства, которое будто бы не хочетъ помочь виноѣдамъ, а противъ самого парламентскаго режима. Въ заключеніе Клемансо выясняетъ гибельныя послѣдствія административной забастовки и взываетъ къ сознанію долга и патріотизма мэровъ; онъ проситъ ихъ не подготовлять почву для реакціи и анархіи и категорически заявляетъ, что правительство твердо рѣшилось не выпускать власти изъ рукъ. Между тѣмъ забастовочное движеніе все болѣе распространяется; такъ, напр., въ Нарбоннскомъ округѣ изъ 72 общинныхъ совѣтовъ 71 подалъ въ отставку.

Комитетъ виноѣдовъ въ Арженьѣ устроилъ большое народное собраніе, которое постановило слѣдующую резолюцію: 1) не допускать въ забастовавшіе общинные совѣты государственныхъ чиновниковъ и комиссій; 2) чиновники городскихъ административныхъ учрежденій должны немедленно прекратить свою дѣятельность; 3) всѣ оффиціальныя учрежденія должны быть закрыты; 4) никакія письма и бумаги отъ высшихъ учрежденій не принимаются больше; 5) комитетъ проситъ мэровъ и членовъ общинныхъ совѣтовъ извѣстить его о подачѣ ими прошеній объ отставкѣ: «комитетъ защиты виноѣдія» обязывается устроить въ каждой общинѣ особую комиссію «для предотвращенія всякихъ случайностей». Послѣдній пунктъ весьма загадоченъ, и трудно понять, какія именно случайности комитетъ намѣревается предотвращать; повидимому, дѣло принимаетъ такой оборотъ, какъ будто вожакъ движенія Марселенъ намѣренъ назначить новыя общинныя управленія, не признаваемыя законнымъ правительствомъ.

Марселенъ Альберъ, новый пророкъ виноѣдовъ южной Франціи, слава котораго начинала уже меркнуть послѣ его исчезновенія изъ Арженьѣ, вдругъ появился въ Парижѣ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, гдѣ имѣлъ продолжительное совѣщаніе съ министромъ-президентомъ Клемансо. Болѣе или менѣе оффиціальныя сообщенія объ этой встрѣчѣ съ ихъ лишнимъ разсчетомъ на театральные эффекты, производятъ въ общемъ комическое впечатлѣніе. Такъ, напримѣръ, говорятъ, что Альберъ обратился сначала къ министру-президенту съ письмомъ, въ которомъ умолялъ освободить арестованныхъ товарищей и протянуть руку помощи виноѣдамъ. Стоитъ только отозвать войска, и все успокоится во благо республики. Бесѣда съ Клемансо продолжалась около часу. Сначала министръ-президентъ съ несвойственной ему суровостью говорилъ о тяжкой отвѣтственности, которую Альберъ взялъ на себя въ этомъ дѣлѣ. Альберъ со слезами объяснялъ свои намѣренія, просилъ совѣта и нѣсколько разъ восклицалъ: «Господи, если-бы я могъ все это исправить!» Клемансо совѣтовалъ ему возвратиться на югъ и употребить все свое вліяніе на согражданъ, чтобы побудить ихъ возвратиться на путь законности и порядка. Министръ-президентъ былъ столь великодушенъ, что не велѣлъ арестовать агитатора и отпустилъ его на всѣ четыре стороны. Въ Парижѣ Альберъ находился уже нѣсколько дней. Сначала его увлекала мысль устроить въ палатѣ манифестацію въ пользу своихъ идей; но друзья удержали его изъ опасенія, что своимъ незаконнымъ образомъ дѣйствій онъ принесетъ больше вреда, чѣмъ пользы.

Между тѣмъ на югѣ мало-по-малу наступаетъ успокоеніе. Въ Нарбоннѣ извѣстіе о посѣщеніи Альберомъ министра-президента, который отказался отъ намѣренія его арестовать, произвело сильное впечатлѣніе и было встрѣчено сочувственными манифестаціями. Погребеніе жертвъ безпорядковъ прошло спокойно и торжественно. За то въ Тулонѣ состоялись новыя манифестаціи противъ правительства. Толпа останавливала вагоны трамвая и опрокидывала телеграфные столбы. Во время давки было затоптано нѣсколько женщинъ и дѣтей. Въ Нимѣ также повторяются еще безпорядки. Около одной кофейни 10 (23) іюня состоялось цѣлое побоище; столы, стулья, камни летѣли въ жандармовъ, пытавшихся разсѣять манифестантовъ; многіе жандармы получили серьезные ушибы. Французская печать посвящаетъ длинные столбцы бесѣдѣ Марселена Альбера съ Клемансо. «Figaro» утверждаетъ, что въ Арженьѣ, гдѣ солдаты и полиція повсюду искали Альбера, чтобы его арестовать, онъ былъ спрятанъ на церковной колокольнѣ, куда ночью населеніе доставляло ему съѣстные припасы. Съ этого возвышеннаго поста онъ могъ наблюдать за всѣмъ, что происходило внизу. Сдаться полиціи онъ не хотѣлъ потому, что его арестъ послужилъ бы сигналомъ для новаго кровопролитія.

Болгарія. 6 (19) іюня въ Софіи собрался военно-полевой судъ надъ убійцей болгарскаго министра-президента Дмитрія Петкова Александромъ Петровымъ и его сообщниками Иваномъ Икономовымъ, Матвѣемъ Геровымъ и Василіемъ Храповымъ. Петровъ обвиняется въ преднамѣренномъ коварномъ убійствѣ Петкова и нанесеніи легкой раны министру торговли Генадіеву, на жизнь котораго онъ также покушался. Геровъ обвиняется въ томъ, что передалъ карикатуристу «Балканской Трибуны» наброски и планы, которые утвердили Петрова въ его преступномъ намѣреніи. Икономовъ также поддерживалъ Петрова, и наконецъ Храповъ привелъ Петрова въ редакцію «Балканской Трибуны» и указалъ ему, гдѣ достать револьверъ. Икономовъ и Храповъ пользуются защитой знаменитѣйшихъ болгарскихъ адвокатовъ Тодорова, Маркова, Радева, Златанова. Геровъ не пожелалъ имѣть защитника, а Петровъ не нашелъ себѣ адвоката.

Относительно приговора, вынесеннаго судомъ, иностранныя газеты пока ничего не сообщаютъ.

Смѣсь.

Смерть сенатора - „рубаки“. Сенаторомъ - рубакой въ Соединенныхъ Штатахъ былъ прозванъ Морганъ, одна изъ самыхъ эксцентричныхъ и крупнѣйшихъ личностей политическаго міра американцевъ. Несмотря на свой почти девятидесятилѣтній возрастъ, Морганъ былъ самымъ воинственнымъ сенаторомъ „джинго“, убѣжденнымъ сторонникомъ ученія Мальтуса и не стѣснявшимся открыто доказывать необходимость войны между народами, какъ средства противъ перепроизводства рода человѣческаго. Лично Морганъ участвовалъ въ войнѣ за цѣлостность союза. Ему американцы обязаны войной съ Испаніей. Какъ ораторъ, онъ былъ неутомимъ и блестящъ. Шесть лѣтъ назадъ онъ въ преніяхъ по Панамскому каналу побилъ рекордъ продолжительностью своихъ рѣчей.

Императоръ Вильгельмъ противъ игры въ карты. Во время своего недавняго пребыванія въ Ганноверѣ императоръ Вильгельмъ произнесъ строгую рѣчь противъ игры въ карты среди военныхъ. Обратившись къ офицерамъ въ кавалерійской школѣ, онъ упомянулъ о недавно разбиравшемся скандальномъ процессѣ въ ганноверскомъ судѣ, къ которому привлечено было нѣсколько офицеровъ изъ этой школы. Нѣкоторыхъ изъ этихъ офицеровъ начальникъ школы уже уволилъ изъ полковъ за то, что они продолжали играть, не взирая на запрещающій приказъ. Императоръ же заявилъ, что въ будущемъ послѣдуютъ наказанія еще болѣе строгія, и онъ не остановится даже передъ исключеніемъ виновныхъ изъ военной службы. Затѣмъ, упомянувъ о двухъ гвардейскихъ офицерахъ, участвовавшихъ въ большой игрѣ въ ганноверскомъ военномъ клубѣ, императоръ сказалъ, что они, благодаря своему поведенію, потеряли у него довѣріе, и поэтому онъ ихъ уволилъ изъ гвардіи. „Офицеры, играющіе въ карты, сказалъ государь, виновны вдвойнѣ: они позорятъ себя гнусной страстью и совершаютъ ослушаніе приказанію высшаго начальства“.

Іоганъ Ортъ. Въ 1891 г. австрійскій эрцъ-герцогъ Іоганъ-Сальваторъ внезапно исчезъ изъ Вѣны и подъ именемъ Іогана Орта отплылъ въ Южную Америку. Съ тѣхъ поръ о немъ прекратились всѣ слухи. Даже близкіе люди считали его погибшимъ. На дняхъ совершенно неожиданно Іоганъ Ортъ прибылъ въ Парижъ. Въ тотъ же день онъ отбылъ въ Англію. По словамъ эрцъ-герцога, жизнь его въ Америкѣ была чисто трудовой. Работалъ онъ на верфяхъ въ Парагваѣ, гдѣ на заработанную плату жилъ самъ и содержалъ жену. Между прочимъ, эрцъ-герцогъ первое время считался анархистомъ и полиція за нимъ тщательно слѣдила. Никто, конечно, не предполагалъ, что подъ скромнымъ именемъ Орта скрывается личность сына великаго герцога тосканскаго и австрійскаго эрцъ-герцога.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

13-го Іюня.

4% Государственная рента	70¾ сд.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	70¼ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	344 „
„ „ „ „ второй 1866 г.	243½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	216½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	369 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	407 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	325 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	145 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	100 „
„ Путиловскаго завода	98 „
„ Бакинскаго нефт. общества	511 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	510 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	139 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	150 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „ „	73½ „
„ Гартманъ	238 „
„ заемъ 1905 года	89¼ 89½
5% „ 1906 „	86⅛ „
5% крестьянскія свидѣтельства	77½ пок.

Настроеніе съ дивиденд. бумагами въ началѣ биржи весьма твердо, къ концу, подъ вліяніемъ мелкихъ спекулятивныхъ реализацій, немного слабѣе; съ фондами, съ государств. фондами и ипотечными бумагами повышательно; съ выигрышными займами безъ перемѣнъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 13 іюня 1907 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	14,3	24,7	17,2
Баром. при 0° въ миллим.	745,8	744,8	743,1
Влажность въ процентахъ	82	60	89
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С3₂	С3₂	Ю₄
Облач. по 10-ти балл. шк.	4	6	6
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	18,3

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=25,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы =12,6

Средняя температура за сутки=18,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=13,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ главной физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на югѣ Скандинавіи (Карлштадтъ 746 мм.) и на озерахъ (Кергоноль 753 мм.). Барометрическій максимумъ на югѣ Франціи (Біарритъ 768 мм.). Дожди выпали на западѣ, частью въ центрѣ и на сѣверо-востокѣ. Сухо, ясно, на востокѣ и югѣ Россіи. Температура немного ниже на сѣверо-западѣ, кромѣ Лапландіи, вообще выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: дожди мѣстами на сѣверо-западѣ и западѣ, частью въ центрѣ, преимущественно сухо въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 11-е іюня Френкелю, М.-Подвальная, 13, Берковичу, Цемазуру, Утевскому, Молдовскому, Ецку, Бейдеру, Бернгардъ, Браславскому, Васильченку, Гроссу, Гинцбургу, Герцу, Гуцину, Іошанскому, Затемо, Ленковскому, Левицкому, Маркусу, Мартынову, Названову, Назарову, Орлу, Поплавской, Рахлин, Тафту.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1907 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и IIIкл. Умань, Одесса Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. н.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, III IIIкл. Одесса, Волочиск., Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 27 м. у.
Почтовый. I, III и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	81	7 ч. 45 м. у.	94	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 54 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Москва, Курскъ, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	8	7 ч. 20 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 55 м. в.	3 bis	6 ч. 43 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ.

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е пароходное общество по Днѣпру и его притокамъ» съ открытія навигаціи впредь до измѣненія будутъ содержать почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ ежедневно.

1 Кіево-Екатеринославской.

Изъ Кіева въ . . . . . 9 ч. у. и 5 ч. в.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. в.

2) Кіево-Гомельской.

Изъ Кіева въ . . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) Кіево-Черниговской.

Изъ Кіева въ . . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. в.
„ Чернигова. . . . . 2 ч. д. и 7 ч. в.

4) Кіево-Пинской.

Изъ Кіева въ . . . . . 10 ч. у.
Изъ Пинска въ . . . . . 9 ч. у.

5) Кіево-Чернобыльской.

Изъ Кіева въ . . . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . . 8 ч. у.

6) Кіево-Могилевской четыре раза въ недѣлю:

Изъ Кіева по воскресен., втори., четвергамъ и пятницамъ . . . . . 2 ч. п. п.
Изъ Могилева по воскр., втори., четвергамъ и пятницамъ . . . . . 6 ч. у.

Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ.

7) Могилево-Оршанской. (Ежедневно.
8) Гомель-Вѣтковской. (

9) Кіево-Китаевской (дачный)

Изъ Кіева въ . . . . . 6 ч. у. и 4 ч. п.
„ Китаева . . . . . 7½ ч. у. и 8 ч. в.

Примѣчаніе. Сезонные безплатные билеты не дѣйствительны на дачной линіи.

Р5957

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ок-шая 8 кл. гимн. спец. словесн., зн. языки, успѣш. гот. и репет. М.-Владим., 92, кв. 9. Миниченко. всі-2 Р10609

Студ. окон. К. Р. У. ищ. урок. Почтамтъ до востребов. «Студенту К. Р. У». бсвс1-3 Р10628

Портниха ищ. подел. раб., мож. на выѣз., им. рек. Анненковск., 32, кв. 4. Р10607

Батисты и кисея отъ . . . . 16 к.
„ „ заграничн. отъ 38 „
Полотна для дамскихъ кост. „ 26 „
Кисея бѣлая рус. и загран. „ 17 „
Пике бѣлое и цвѣтн. „ 24 „
Сатины . . . . . „ 22 „
Че-су-ча . . . . . „ 40 „
Платья швейц. подгот. . 7 р. —
Блузки . . . . . 1 р. 70 к.
Хаки . . . . . отъ 30 „
Для дам. костюм. шер. мат. „ 68 „
Альпага англ. и русс. . . „ 75 „
Вуаль шерстян. . . . . „ 68 „

И др. лѣтнія ткани.

Въ виду **окончанія сезона** предлагаетъ ниже-фабричныхъ цѣнъ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Масляевъ и Березовскій

Крещатикъ, № 46, между магазинами **В. ПАШКОВА и ЗИНГЕРА.**

*24-100 Р2841

Двѣ комнаты въ наемъ Пушкинская ул., № 30. всі-3 Р10542

Горничная ищ. мѣста. Степановская ул., д. № 39, спр. дв. Р10645

Прачка ищ. подел. раб. съ крахм. бѣл. М.-Васильк., 3, кв. 20. Р10643

Ключника, тѣлохранит., объѣзчика ищ. мѣс., им. залогъ. Безаковская, 23, спр. Демска. 1-2 Р10642

Ищу мѣста **дворника, швейцара** или **разсыльного,** им. рек. личн. Трехсвятительская ул., 12, спр. дворн. Р10640

Горничной въ небол. сем. одн. присл. ищ. мѣс. Фундукл., 50, кв. 10. Р10649

Швея ищетъ подел. работы Дмитріевская ул., № 100, кварт. 10. Р10652

Граммофонъ пов. констр. съ 5 пласт. прод. за 25 р. Совская, 13, кв. 9. №1-2 Р10650

НЯНИ или **горничн.** ищ. мѣс., пріѣз., сог. въ отъѣз. Печер., Нѣмец.-Бухтѣевск. 8, кв. 9. Р10637

Кухарка ищ. мѣста, им. атт. Бульв.-Кудрявск., 35, кв. 16. Р10653

Портниха ищ. подел. работы. Степановская, 20, кв. 4. Р10638

Няня ищ. мѣста, им. атт. Кловскій сп., домъ № 3, Попова. Р10632

Окон—шая инс—тр, зн. муз., яз., желаетъ пол. ур. въ гор. на лѣто, мож. взять на полн. панс. дѣв. или мальч. Львовская, 60, кв. 3. Т. С. Р10639

ТРЕБ. на выѣздъ молодая дѣвица, умѣющ. немного шить и по хоз. Б.-Владимірская, № 36, гостиница «Прага». к 1-2 Р10647

Оп, **портниха** ищ. поденной раб. Жилянская, № 65, кв. 7. Р10636

ОТД. комната въ интел. семьѣ. Можно со столомъ. Кузнечная, 42, кв. 1. чтвс1-3 Р10511

Ок—шая гим., зн. хор. фр. (дочь фр.), теор. нѣм., ищ. ур., выѣздъ или здѣсь. Жилянская, 58, кв. 18. пл 1-2 Р10606

ПОРТНИХА ищ. под. раб. или мѣсяч. по дешев. цѣнѣ. Гоголевск., 3, кв. 3. Р10635

Швея ищ. под. раб., пм. ат. Воздвиж., № 20, кв. 14. Р10623

ДВОРНИКА, швейцара ищу мѣста, им. атт. Московская, 3, кв. 5. Р10655

ПОРТНИХА ищ. подел. работы. Печерскъ, Московская, 3, кв. 5. Р10654

ЭКСТРЕННО передается столовая и кофейня. М.-Житомирская, 19. к 1-3 Р10625

Требуется **няня-нѣмка** къ одн. реб. Приходить отъ 12—1 д. Б.-Владимірская, 29, кв. 2. № 1-2 Р10624

КУХАРКА ищ. мѣста, ум. хор. готов., им. реком. Маріин.-Благов., 53, спр. дв. Р10659

Одной присл. ищ. мѣст. Ивановск., № 19, кв. 4. Р10615

Кухарка ср. лѣт. ищ. мѣст. одн. присл. Б. Бульваръ, Нов. пер., 14, кв. 12. Р10614

САДОВНИКЪ ищ. мѣста, согл. въ отъѣздъ. Рыльск. пер., № 3, спр. Бѣликова. № 1-3 Р10618

КОРМИЛИЦА ищ. мѣста. Б.-Васильковская, № 44, спр. дворн. Р10617

ОТДАЮТСЯ 2 неб. ком., бездѣт. семьи. Б.-Подвальн., 25, кв. 20, вт. дворъ, фл. въ саду направ. птвс 1-3 Р10612

НѢМКА, зн. фр., ищ. мѣс. здѣсь или на выѣз. Караваевская, 8, кв. 10. Р10634

Выгодно прод. неб. дача съ фрук. сад. и жил. постр. 610 кв. саж. Куреневка, Сырецк., 60, спр. Жит. баз. 4, кв. 8. №3-7 Р10464

Мельница водяная, турбинная, вальцовая, вновь отремонтированная, продается въ Полтавской губ. 3 версты отъ ж. д., при ней нѣсколько амбаровъ, флигель и каменный домъ въ 2 этажа. Тутъ же новая каменная клѣтка въ 5 этажей съ турбин. Справ. Харьковъ, Благовѣщенская, 13, верхн. этажъ. №3-7 Р10478

Въ нител. семьѣ отдается комната съ обстан., піанино, элек. освѣщ., подъем. маш. и друг. удоб. Прорѣзн., 2, кв. 66. №3-3 Р10473

КВАРТИРЫ рекомендуетъ **МОРОНСКІЙ.** Владимірск., 49. №8-10Р9834

Отдается **въ наемъ** для устройства склада, магазина или **мастерской** свободный амбаръ на Притиско-Никольской улицѣ. **Отдаются** свободные **участки для** устройства **лавокъ** по Константиновской улицѣ, № 5. Съ предложеніями и за справками обращаться въ канцелярію Кіево-Подольскаго училища отъ 10—12 ч. дня и 6-7 веч., кромѣ воскресныхъ и праздн. дней. №5-10Г20260

ДАЧА отд. въ наемъ деш. 3 к. и кух., верап. сар., погр. Плат. 34 в. Ковел. ж. д. 2-я лин., №130. Спр. Кіевъ, Пушкин., 41, въ лав. № 1-2 00

Горничную рекоменд. Пушкин., 40, 1 эт. №3-3 Р10490

ОК-ШАЯ гим. (мед.), зн. теор., фр., нѣм. яз. нщ. ур., согл. на вызѣз. Львовская, 63, кв. 2. * 4-5 Р10427

ДАЧА экстренно по случаю выѣзда продается за 7,500 р. Большой зимн. домъ, 8 комн., 3 вер., двѣ кухни отдѣльно, 2 сарая съ сосновымъ лѣсомъ 2,600 кв. саж. Платф. 34 вер., спр. врача Царевича, или въ Кіевѣ, меб. маг. Мирошченко. Владим., 38. Посред. не пиш. *5-5Р10255

Велосипеды

первоклассные велосип. Россія Лейтнеръ одни изъ прочныхъ и Англійск. **Анкеръ**. Цѣны внѣ конкур., отъ 90 р. своб. кол. Оружейный магаз. Ф. В. Корнилова, Прорѣзная, 19, въ Кіевѣ. * 3-5 Р10271

КАБИНЕТЪ МАССАЖА

жены врача **А. В. Черноморъ-Задерновской**, ученицы проф. Archambeau въ Парижѣ

МАССАЖЪ ЛИЦА

и гигіена (косметика и медиц.)

Электрич., вибрац., паров. ванны. Радикальн. **Уничт. морщ., оспен. знак., черныхъ точекъ, веснуш.** и др. недост. кожи лица. Лѣченіе произ. по новѣйш. методѣ электрокосметики. **Общій массажъ. Уходъ за руками** (Manicure). Софіевская ул., 4, кв. 8. * 38-100 Р2750

УХОДЪ ЗА КРАСОТОЮ.

Генриха Симонсъ въ Берлинѣ

Паровыя ванны лица, массажные аппараты и косметическія средства.

Единственные представители для всей Россіи

Т-во А. РАЛЛЕ и К°.

МОСКВА.

При каждой паровой ваннѣ объяснительная книга д-ра медицины Бергмана.

Г. СИМОНСЪ, Берлинъ.

* 3-8 Р8866

Зубная лѣчебница. Фундуклеевск., № 30. Конс. д-ръ Ржаницынъ. Прин. врачи спеціалисты отъ 9—7 ч. веч. лѣченіе, пломб. и удаленіе. Плата по таксѣ, совѣты 30 к. Искусств. зубы отъ 1 руб. Въ лѣчебницѣ прод. брош. «Гигіена зубовъ» Д. Цыгуры, цѣна 15 коп. сбсрчт97-100Р20815

!!Много денегъ!!

2,000,—5,000,—8,000 рублей въ годъ зарабатывать можетъ каждый у кого есть немного энергіи и предпріимчивости. Предв. адрес. Johannes May. Mannheim. (Германія). чтвс7-10 Р9605

Ярославскія и Костромскія

ПОЛОТНА

Г. З. Соколова.

Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены: разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, отдѣлка, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. чтвс19-100 Р6707

ПРИСЛУГУ,

служащ., бонъ, иностран. предпог. контора Фундуклеевская, 24, телеф. 1176. **ЖИЛИНСКАГО.** всчт 46-50 1663

Спеціальная школа кроя по новѣйшей французск. методѣ **„Ворта“** К. І. Горожанкиной. Окончившимъ выдаю форм. свидѣт. курсъ кроя 15 руб. Михайловская, № 20, кв. 5. всчт91-100Р11810

Экипажи распродаю городск. и провинціальныя. Крещатикъ, № 7. № 9-10 74

Барская ДАЧА продается Святошино Пушкинская, № 254. всчт4-10 Р10336

Бракоразводн. дѣла веду во всѣхъ консист.; совѣты **сем., бракоразв.** и пр. дѣл., сост. прош. на Высочайшее имя. Фундукл., 80, кв. 2. всчт 44-100 2151

Домъ прод., уг. Тарасовской и Ник. Ботаническая, 16/1. чтвс3-10 Р10389

Особнякъ 5 комнатъ въ большомъ саду съ верандою двѣ кухни, въ живописн. мѣст. Нитеславтск. пр., 3, за башней, № 5 или Кловскій сп., 14. чтвс3-4 Р10378

Книги покупаю подержан. и учебники. Прошу адресовать: Подолъ, домъ Шварцмана, Константиновку. всчт3-3 Р10461

Д-ра Шиндлеръ-Барнай «Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли» противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство. Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз. чт15-40Р4786

УПАКОВКА, перевозка, **мебели зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и пр.** Съ вокзала доставка. Удостоена похвал. отзыв. отъ политехнич. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455.** 73-100Р6348

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ**, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14, удостоена похв. отзыва отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО двора** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Пріемъ мебели до востребованія.** к 51-100 Р7081

Отъ 5 до 30 комн. Электр. освѣщ. Бол. садъ и скверъ. Видъ на Днѣпръ. Б. Житомир. 34. к2-5 249

Домъ-особнякъ. Въ 1 эт. 7 комн. и во 2 эт. 9 ком. Элек. осв., бол. садъ. Львовс., 12. к2-5 248

Швейцара или служ. нщ. мѣс. Бульонская, № 26, спр. дворн. 2-3 Р10601

Опытн. учительница нщ. ур. (за неб. возн.) здѣсь или на вызѣз. Жилян., 58, кв. 9. 2-2 Р10556

Française cherche place. S'adresser de 10 h. à midi ou écrire. Rue Золотоворотская, № 15, кв. 15. 2-3 241

Нуженъ кассиръ съ залог. отъ 3-хъ до 5,000 р. Обезп. полн. Б.-Владим., 39, кв. 1. 2-2 Р10558

Аукціонъ 15 іюня въ ссудной кассѣ В. Розмитальскаго продажѣ подлежатъ золото, серебро и др. разн. вещи. к2-3 250

Оп. портниха нщ. под. раб., им. лич. рек. согл. на вызѣз. Михайл. пр., 11, кв. 2. 2-2 Р10546

Нужна квартира съ 1 авг. 4—5 комн. со всѣми удобст. не выше 2-го эт. въ стар. гор. Предл. съ указан. цѣны присыл. письмен. М.-Владимірская, 46, кв. 2. чт2-2 Р10547

Перед. за выѣзд. столъ, закус. и чайн. ряд. мононп. лав. Щекав. № 43. 2-3 Р10589

Піанистка или піанистъ нужны для рест. Печерскъ, Суворовская, 18. 2-2 Р10593

Кладовщица нужна для ресторана. Печер., Сувор., 18. 2-2 Р10592

Няня нож., съ зт., нщ. мѣс. Фундуклеевск., 51, въ лавкѣ. 2-3Р10580

Ст.-политех. 4 кур. инж. отд., спец. по матем. и древ. яз. нщ. ур. Жилянск., 79, кв. 3. чт2-2 Р10537

Окончившая 8 кл. съ золот. мед., зн. языки нщ. урок. или др. занят. Жилянск., 120, кв. 17. 2-3 Р10561

Имѣніе случайно продаютъ: 800 десят. Херсонской губ. на р. Ингулъ; глубок. черноземъ; хорош. усадьб.; близъ станц. желѣз. дор. Обращ.: Кудрявскій пер. 10, кв. 5, отъ 12—2 ч. 2-5 251

Прод. по случаю роскошная спальная, столовая люстры и др. М.-Благовѣщ. 15, кв. 1, отъ 10 ч. до 6 ч. чтвс2-3Р10597

Столовая пивная съ билліард., случ. пер., вѣрн. дѣло. Прорѣзная, 14. 2-2 Р10543

Экстр. пр. за 8 тыс. 42 д. дачн. мѣст., бар. постр. пруд. сѣн. лѣс., 8 и. ж. д. ½ в. рѣка 2 ч. отъ Кіева. Дмитріев., 11, кв. 1. 2-3 Р10544

Храненіе домаш. вещ., мебели и товар. Лучшіе склады въ Кіевѣ. Полн. гарант., страхов. Отв. бирж. Арт. Аукц. залъ. Пріемъ вещей для продажи. **Транспортированіе грузовъ. Кіевское Коммерческ. Агентство.** Крещ., 50, тел. 1551. к72-100 Р5431

Домъ камен. 4 этажн. продает., Иванов. 20, справ. Борщаговская, № 90. к8-30 Р10337

Прод. пара лошадей, дрожки. Нестеровская, домъ № 25. к2-3 Р10531

30 книжекъ д-ра **Евгенія Гурина**

О ЛѢЧЕНІИ

внутрен. и заразн. болѣзней; съ перес. 10 руб. Новая книжка

методическое лѣченіе „неизлѣчимыхъ“ и умирающихъ больныхъ, 40 коп. съ пересылк. Адр.: Кіевъ, д-ру Гурину, **Владимірск., 41, уг. Прорѣзн.** чт99-100Р13932

Домъ съ усадьбою въ 600 с. прод. М.-Васильковск., 26, кв. 2. чт2-4 220

Отдаю на усын. реб., жен. пола, очень мил., съ черн. глазками, не кращ. М.-Владимірская, 75, кв. 1. к8-8 Р10314

Продается челнъ. Тарасовская, д. № 36. к3-3 00

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Прним. на домъ больн., секретно-беремен. и роженицъ. Владимірск., 75. 85-100Р4904

Юристъ, им. суд. практику, дастъ совѣты и составляетъ прошенія и др. дѣл. бумаги по суд. и админ. дѣламъ. Пріемъ 9—11 у. и 5—7 веч. Фундуклеевская ул., № 63, кв. 6. 29-30 Р8419

Переписка бумагъ на машинѣ. Б.-Житомірская ул., № 13. 180-100 Р1583

Акушерка Н. В. Василевская прним. на домъ больныхъ секр. берем. и рожен., **есть отдѣльн. комн.** Фундук., 54, кв. 1. к77-100Р2382

ВИДЫ КІЕВА и другія открытки у Маркова. Крещатикъ, № 41. 41-100 2969

Продается быкъ породистый для завода. Ново-Совскій пер. 13, возлѣ товарной станціи. 3-3 Р10515

Получены знаменит. пластинки **ФОНОТИПІЯ.** Пѣніе Европейскихъ знаменитостей **Бончи, Луппи, Патти, Баріентосъ, Дидуръ** и др. знаменит. артистовъ. **Цѣлые ансамбли оперъ.** Получены любим. мотивы изъ оп. **«Веселая вдова».**

Громадн. выборъ аппаратовъ и пластинокъ Акц. Общ. Граммофонъ продажа оптомъ и въ розницу.

А. МЯНОВСКІЙ, Кіевъ, Крещатикъ, 52. *55-56-100Р21255

Съ 14-го іюня начнется ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА оставшихся послѣ сезона товаровъ **шелкъ, шерсть, трико, кисея, батисты, муслинъ.** Крещатикъ, № 42, во дворѣ, магазинъ **„ЖАКО“.** * 11-100 Р657

Полное излѣченіе

СИФИЛИСА

и его послѣдствія по способу Д. АВРАХОВА.

какъ излѣчиться отъ сифилиса во всѣхъ его періодахъ и формахъ отъ послѣдствій его, какъ-то: паралича, табесъ, страданія костей, сыпи, язвы и т. д., а также отъ золотухи и экземы. Лѣченіе безъ ртути и іода, безвреднымъ растительнымъ **бальзамомъ;** полное излѣченіе въ 2—4 недѣли безъ возвратовъ. Брошюра высыл. за 3 семикоп. марки. Много нотаріал. засвид. благодарностей и свид. врачей. У автора можно получить безплатно. С.-Петербургъ, Невскій пр., 84, кв. 25.

ИНДІЙСКІЙ БАЛЬЗАМЪ прод. только у Д. АВРАХОВА, С.-Петербургъ, Невскій пр., 84, кв. 25. чтвс6—Р9764

Первая въ Юго-Западномъ краѣ премирован. въ Россіи и заграницей золотыми и серебрянными медалями фабрика ПАМЯТНИКОВЪ и УМЫВАЛЬНИКОВЪ П. Я. РИЦЦОЛАТИ и С-вья.

Кіевъ, Б.-Васильковская ул., собствен. домъ, № 32, телефонъ № 1110.

Самый большой выборъ всевозможныхъ памятниковъ: лабрадорные мелко и крупно-зернистаго камня (исключительно своихъ ломокъ), мраморные изъ каррарскаго, лукійскаго и проч. мраморовъ, гранитные—мѣстныхъ, финляндскихъ и шведскихъ гранитовъ, желѣзныя ограды для могилъ, мраморныя доски для столовъ, подоконниковъ, умывальниковъ и проч. изъ каррарскихъ, лукійскихъ, веронскихъ, французскихъ и бельгійскихъ разныхъ цвѣтовъ мраморовъ. Мраморныя и гранитныя лѣстницы, продажа лабрадора и мрамора въ сыромъ видѣ. Фабрика по качеству товаровъ конкуррентовъ не имѣетъ.

всчт24-100 Р5513

Мануфактурный магазинъ

В. Л. Петрушенко и П. С. Воробьева

Крещатикъ, д. № 38.

Получены послѣднія новости весенняго и лѣтняго сезоновъ. **Большой выборъ** русскихъ и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. всчт32-100Р6088

БАЛАНСЪ

Кіевскаго Общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ землевладѣльцевъ Кіевской, Подольской и Волынской губ. къ 1-му іюня 1907 г.

	Debet	Credit	Saldo
АКТИВЪ			
Счетъ % бумагъ, принадл. запасн. капит. Общ. въ Кіевск. Конт. Государств. Банка	117305 50	500 —	116805 50
Счетъ % бум. Общ. въ Кіевск. Общ. Взаим. Кред.	— —	— —	— —
Счетъ заключ. страхов. недвижим. имущ.	14273499 —	5708902 —	8564597 —
Счетъ заключ. страхов. движим. имущ.	2022850 —	1464761 —	558089 —
Счетъ передан. страхов. недвижим. имущ.	7672272 —	2178159 —	5494113 —
Счетъ передан. страхов. движим. имущ.	1674855 —	1031244 —	643611 —
Счетъ текущ. въ Кіевск. Общ. Взаимн. Кред.	126758 14	65946 31	60811 83
„ „ Кіевск. Конт. Государств. Банка	118 47	— —	118 47
„ кассы	164131 78	163573 18	558 60
„ аванса	3514 —	1065 —	2449 —
„ дебиторовъ	192863 87	104997 38	87866 49
„ расходовъ Общества	16877 33	2437 94	14439 39
„ полъотчетныхъ суммъ	4377 40	3161 58	1215 82
„ организаціон. расходовъ	1299 83	— —	1299 83
„ обзаведенія инвентаремъ	2217 26	— —	2217 26
„ расход. по заключ. страхов.	14916 31	— —	14916 31
„ комиссія прич. отъ Общ. Русс. Пер.	4989 65	3735 16	1254 49
„ пожарныхъ убытковъ	44794 57	21177 61	23616 96
„ расход. по аннул. пожар. убытковъ	680 04	280 26	399 78
„ пожар. убытк. прич. на долю Общ. Рус. Пер.	23950 82	18615 48	5335 34
„ страховыхъ табличекъ	333 02	10 50	322 52
„ 5% прич. отъ приб. Общ. Рус. Пер.	1828 31	— —	1828 31
„ % причит. по 1-е января 1907 г.	790 87	790 87	— —
„ % бум. въ Полт. Зем. Банкѣ	500 —	500 —	— —
„ залога въ Кіевск. общ. взаимн. кред.	50 —	— —	50 —
„ текущ. въ Куп. Общ.-Вз. Кред.	5366 71	— —	5366 71
БАЛАНСЪ	26371139 88	10769857 27	15601282 61
ПАССИВЪ			
Счетъ заемнаго запаснаго капитала Общества	— —	82000 —	82000 —
„ запаснаго капитала	— —	127489 42	127489 42
„ выданныхъ полисовъ	7813206 —	23073616 —	15260410 —
„ премій (1907 г.	23438 83	105774 78	82335 95
„ премій (1908 г.	8489 31	20263 87	11774 56
„ премій (1909 г.	1 20	4 80	3 60
„ преміи перех. Общ. Рус. Пер.	25444 88	33808 16	8363 28
„ порто	— —	1366 —	1366 —
„ казенной пошлины	2840 65	3469 71	629 06
„ гербового сбора	915 20	1148 80	233 60
„ переходныхъ суммъ	6429 10	7552 24	1123 14
„ ¼% сбора	— 75	1100 87	1100 12
„ ½% сбора	22 87	740 34	717 47
„ сбора за надзоръ за дѣят. страх. общ.	— —	118 10	118 10
„ доходовъ разныхъ	— —	— 50	— 50
„ купоновъ прин. заемн. зап. кап.	1793 72	2062 97	269 25
„ пожар. убытк. подлеж. удовлетв.	27830 45	40228 40	12397 95
„ комиссіи	— —	4303 63	4303 63
„ вознагражд. страх. попечит.	2893 43	5531 97	2638 54
„ суммъ подлежащ. выдачѣ	2374 33	2374 33	— —
„ обезпеч. представ. страх. попечит.	— —	1508 44	1508 44
„ спеціальн. въ Кіевск. Конт. Госуд. Банка	29 76	29 76	— —
„ прибылей за 1906 г.	18736 52	18736 52	— —
„ фонда для вспом. служ.	— —	2500 —	2500 —
„ % по проц. бумаг. прин. запасн. капит.	— —	— —	— —
БАЛАНСЪ	7934447 00	23535729 61	15601282 61

Р10658

Храненіе отъ МОли.

Торговый домъ Моисея Ивановича ТОЙБА.

Фирма существуетъ съ 1881 г.

Николаевская ул., № 4, рад. съ Промышлен. банкомъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаются всевозможныя мѣховыя и драповыя вещи, а также и ковры **на храненіе отъ моли** на лѣто со страховкою таковыхъ. **ПОЛНАЯ ГАРАНТІЯ.** Вещи сохраняются знаменитымъ средствомъ проф. **ДЕВИСА «ЛЮКСАТИНЪ»**, произведшимъ настоящую сенсацію въ Западной Европѣ. Средство проф. **Девиса**, при отсутствіи всякаго запаха, не только **совершенно** предохраняетъ вещи отъ **моли и линянія**, но дезинфецируетъ ихъ.

По желанію артельщикъ за вещами посылается на домъ. всчт35-100 Р28

Исхлопатываніе ПРИВИЛЕГІИ на изобрѣтенія, утвержд. фабрич. моделей, торгов. знаковъ, этикетовъ; **финансированіе привилегіи** во всѣхъ странахъ міра. Инж. **К. И. Чемпинскій,** бывш. **К. О. Іонъ,** С.-Петербургъ, Лиговская ул., № 59, домъ Іонъ. * 3-12 Р5933

Правленіе Акціонернаго Общества П. Ф. „Валентинъ Ефимовъ“

честь имѣетъ довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что магазинъ общества, помѣщающійся на Крещатикѣ въ домѣ № 19, съ 1-го іюля сего года будетъ закрытъ, и покорнѣйше проситъ гг. покупателей съ сего числа обращаться въ наши магазины, помѣщающіеся по Фундуклеевской улицѣ, въ домѣ № 1, рядомъ съ магазиномъ Пашкова, и по Васильковской улицѣ въ домѣ Фаллера № 10.

ПРОДАЕТСЯ

тамъ же полная полированная обстановка съ полнымъ устройствомъ электрическаго освѣщенія. Спросить въ магазинѣ Акц. Об-ва П. Ф. Валентинъ Ефимовъ Кіевъ, Крещатикъ, № 19. №1-3 Р10394

Магазинъ дамскаго верхняго платья **И. В. ГУРСКАГО,** Крещатикъ, 29-1, уг. Лютеранск., рядъ съ фотограф. Высоцкаго.

Къ сезону получилъ для заказовъ роскошный выборъ модныхъ матерій превосходнаго качества «garantire». Солидный элегантный крой, безукоризненно чистая работа. Ежедневное полученіе новыхъ партій готовыхъ вещей. Издѣлія собствен. мастерск. Заказы **Экстра** могутъ выполняться въ 24 часа. чтвс99-100 Р848

Торговый домъ И. А. БАСОВЪ и С-нъ. Кіевъ, Подолъ, Александр., 46. Телеф. 2028.

Постоянно въ большомъ выборѣ Ярославскія и Костромскія **полотна,** столовое бѣлье, носовые платки, вышивки швейцарскія, готовое мужское и дамское **бѣлье.** Бумажн. товары Морозовскихъ фабрикъ. **Цѣны фабричныя и безъ запроса.** всчт33-100Р3723

Объявленіе.

Опека надъ имуществомъ умершаго купца Самуила Яковлевича Образцова въ г. Кіевѣ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, на рукахъ которыхъ имѣются векселя покойнаго Образцова, что таковые векселя должны быть предъявлены опекѣ до 1 іюля сего 1907 года въ противномъ случаѣ будутъ считаться не дѣйствительными вслѣдствіе появленія въ обращеніи подложныхъ векселей, за исключеніемъ тѣхъ векселей, которые учтены умершимъ Образцовымъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, по которымъ платежи понынѣ за смертью Образцова еще не послѣдовали.

Подполковникъ Григорій Игнатьевичъ Розенбергъ. Вдова Елизавета Константиновна Образцова. №1-4 Р10633

Скамейки

Очень хорошія углового желѣза, ножки на 15 планокъ, крашен., со спинк. и безъ спин., случ. деш. прод. отъ 2 р. 50 к. до 6 р. шт. Вид. мож. Ниж. Солом., Вокзал., Шевченко. №1-3 246

Русскій для внѣшней торговли Банкъ. Кіевское отдѣленіе, проситъ считать недѣйствительной утерянную г. Дмитріемъ Абрамовичемъ Вертеповымъ залоговую квитанцію банка за № 5106 въ пріемѣ отъ г. Вертепова подъ залогъ 1 бил. 1-го внутрен. съ выигр. займа за № 13118/29 и 1 билета II-го внутр. съ выигрыш. займа за № 02291/47. Р10646

Вблизи Бессарабки отдается въ наемъ подвальное помѣщ. годное подъ пекарню, булочн. или кондитерское заведеніе съ магазиномъ или складомъ, Бассейная, 15. №1-5 Р10620

Дѣвочка 15 л. нщ. мѣс. присл. къ дѣт. или для ком. съ рек. Караваевск. 31, кв. 3. 1-2 Р10616

Оконч. универ. нщ. частныхъ занятій. Окруж. судъ, 8 отд., отъ 10-3 ч. спр. кандид., завѣд. 2 столомъ. Р10509

Нѣмка нщ. мѣс. хозяйки или подх. зан. Кругл. Универс., 4, спр. дворн. 1-3 Р10651

Кухарка нож. нщ. мѣс., им. атт. и личн. рек. Нестеровск., 42, спр. пив. Р10698

Нужна въ им. **кухарка**, знающая дѣло, и **горничная** съ уборк. бѣлья. Прих. отъ 10-1 ч. Рейтарск., 45, кв. 2. 1-2 Р10630

Продаются щенки водолазы. Святошино, шоссе, дача № 155. №1-10Р10619

Отд. меб. кварт. 3 комн., кухня, ванна, элект. Владим., 42, сп. дв. 2-3 Р10514

Parisienne désire 2 heures d'occupations contre entretien complet. Kieff ou environs. Институтская ул., 16, кв. 7, Фуксъ, для m-elle Marguerite. №1-3 Р10660

Ст. оп. реп. 7 л. прак. нщ. ур. Караваевская, 20, кв. 11. всс1-2 Р10629

Студ. раз. экз. Куз., 38, кв. 3, Витвицкому. №1-2 Р10627

Пріѣз. пожил. ос. нщ. мѣста по хоз. и ухож. за дѣт. Ивановск., 72, кв. 3. №1-2 Р10631

Мол. дѣв. нщ. мѣста къ дѣтямъ, им. рек. Лютеранск., 6, кв. 20. 1-2 Р10622

Отд. бол. меблиров. комната съ балкон. въ саду. М.-Подвальная, 15, кв. 12. №1-2 Р10626

Повариха нщ. мѣста, им. рек. М.-Владимірск., 18, кв. 2. Р10662

Мотоциклетъ 3½ с. новый продается съ уступк. Предславинская, 1, спрос. хозяевъ. Вид. отъ 6—7 ч. в. 1-5 254

Къ 1 іюля нужна квартира 6 комн., недалеко отъ Печерской (5-й) гимназіи. Предложен. адрес. подписчику «Кіевлян.» № 6152—5. Центр. почт. конт., до востребов. 1-3 242

Продается вороной **рысакъ и коляска** почти новая. Подолъ, Александровск., № 93. всср1-10 253

3 роскошныя золоченыя багетовыя рамы, всѣ продают. за 20 р. Рейтарская, 22. №1-2 Р10661

Кварт. 8 комнатъ. Бибиковскій бульваръ, д. № 30, спрос. дворн. всср 1-3 252

Бракоразв. дѣла успѣшно веду во всѣхъ консисторіяхъ. Набережно-Лыбедская ул., д. № 14, кв. 4. № 1-10 255

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской, прин. секретно беремен. и рожениц. на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. №54-100Р2669

ДЕШЕВО готов. и по заказу

ограды, кресты, часовни, ворота, балконы, клозеты на фабр. Валькера. Б. Васильковская, д. № 4. Кухни, печи, ванны, садовая мебель, хозяйств. посуда. №9-10 Р9712

Математикъ репетируетъ и готовитъ къ экзаменамъ. Срѣтенская, 17, квартр. 10. №7-10 Р10006

За выѣздомъ продается мягкая мебель, Госпитальная, 20, спр. вахтера. №3-3 Р10397

10 л. практ. политехн. репетит. (реал.). Ивановск. 73, кв. 7. №6-7Р10186

По случаю смерти влад. продается очень выгод. 2 хутора: 1) Полтавск. губ., въ 30 в. отъ г. Полтавы и 1½ в. отъ ст. ж. д.—16 дес., сплав. рѣка въ сам. хут., великол. постр., домъ о 10 ком. пов., паркъ, садъ: мѣст. чрезв. живописная. 2) Надъ Днѣстр., 120 дес., въ 10 в. отъ гор. и ст. ж. д., съ хор. постр. и лѣсомъ. Адр.: Кіевъ, почтов. ящ., № 170. №3-3 222

Экипажная Фабрика Е. Р. Рубашевскаго въ Кіевѣ, Бассейная, № 11. **Принимаются заказы и починка** въ срокъ. Полная гарантія за прочность. **Имѣются готовые экипажи.** №6-10Р10105

Піанино нов. загр., деш. прод. Караваевская, 8, кв. 10. №6-10 Р10203

Случайно за 20,000 р. продает. на стар. гор. новый 2 этаж. домъ, 2 кв. по 6 ком. роск. отдѣл. и всѣ удоб., небол. садъ, бан. дол. 10,000 р. Спр. Кіевъ, Почт. ящ. № 170. №3-3 221

Лавка бакал. передается. Узн. М.-Благовѣщенская. 65. №3-5 Р10471

ФИР. „РАБОТНИКЪ“ производ. храненіе и упаковку мебели, товаровъ и проч. съ гарантіей за цѣлость. **Перевозка** храненія, съ вокзала, по городу и на дачу въ фургонахъ. **ВЛАДѢЛЕЦЪ П. И. Михайловъ-Турченокъ.** Б.-Васильковск., соб. домъ 69. Телеф. 476. **УДОБСТВО!** Всякій уѣзжающій на дачу, заграницу и т. д. имѣетъ для храненія отдѣльную комнату. №10-100 Р9543

Случ. деш. продаю усадьбу 450 к. с., домъ 2 эт. кам. барск. особ. и 2 фланг., конюш., сар., водопр., садъ, здор. мѣстн. Татарская ул., д. № 27, Буцень. №3-3 Р1042

Мануфакт.-суконный магазинъ ТОРГОВАГО ДОМА Котляровъ и Черноголовкинъ. Крещатикъ, 36, прот. Лютеранской ул.

Конецъ сезона!!!

Продажа

оставшихся модныхъ и другихъ товаровъ по значительно пониженной цѣнѣ. Муслинъ Де-Ленъ отъ 35 коп. арш. Батистъ загран. отъ 40 коп., русск. отъ 20 коп. всчт41-45-100 240

ОТДАЕТСЯ магазинъ изъ 3 комн. и 2 кух. за 60 р., и 5 квартиръ въ подв. этажѣ на улицу за всѣ 60 р. въ мѣс. подъ маст. или артель. Безаковская ул., № 20. №5-10 Р10327

Староконстантиновская Войсковая Казарменно-Строительная Комиссія симъ объявляетъ, что въ канцеляріи ея (въ г. Староконстантиновѣ, казармы Азовскаго полка) будутъ произведены изустно и путемъ запечатанныхъ конвертовъ торги:

1) 21 іюня с. г.: а) на плотничныя работы на сумму около 11,959 руб., залога требуется 750 руб.; б) на асфальтовыя работы на сумму около 21,767 руб., залога требуется 750 рублей.

2) 22 іюня с. г. а) на столярныя работы на сумму около 27,475 руб. и на мебель на сумму 4,220 руб., залога требуется 2,145 руб., б) на устройство 2-хъ колодцевъ на сумму около 3,219 руб., залога требуется 480 руб. и в) на кузнечныя работы на сумму около 11,906 руб., залога требуется 650 рублей.

3) Начало торга въ 12 час. дня.

4) Условія можно разсматривать въ канцеляріи комиссіи ежедневно отъ 9 до 2 час. дня, кромѣ праздник. дней. 3-3 Р10516

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.